



Licypriya Kangujam (Twitter @LicypriyaK 2022) activista climática india-

Sobre cuerpos y arquitectura **Cuerpos conectados ... vulnerables, antropocénicos**

José Pérez de Lama Halcón & José Ma. Sánchez-Laulhé

Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 1, [2012.01 /actualizado curso 2022/23 v2]
Escuela Técnica Superior de Arquitectura Universidad de Sevilla

Al hilo de la lectura de Toyo Ito, 2006, Arquitectura de límites difusos

Guion de la clase

Breve historia visual del cuerpo en la arquitectura

Aproximaciones al cuerpo conectado: Ito, Mitchell, hackitectura, Guallart

Revisión 2012-2022: cuerpos vulnerables, cuerpos antropocénicos

—

Bibliografía & referencias

Créditos

En los últimos años usamos los términos cuerpo y cuerpos para referirnos a las *personas*, a los *usuarios* de la arquitectura – a los habitantes de la arquitectura. Con esta expresión se subraya el carácter material, *carnal* – por ejemplo frente a la expresión “almas” -, y sensible de nuestra presencia en el espacio y el tiempo, a la vez que se subrayan otras condiciones como puedan ser la diversidad, la sexualidad y el género, los afectos, la edad, el dolor o el placer, y también la enfermedad o la muerte, que caracterizan nuestra presencia como cuerpos en el mundo...

El cuerpo, o los cuerpos así entendidos son realidades culturales e históricas...

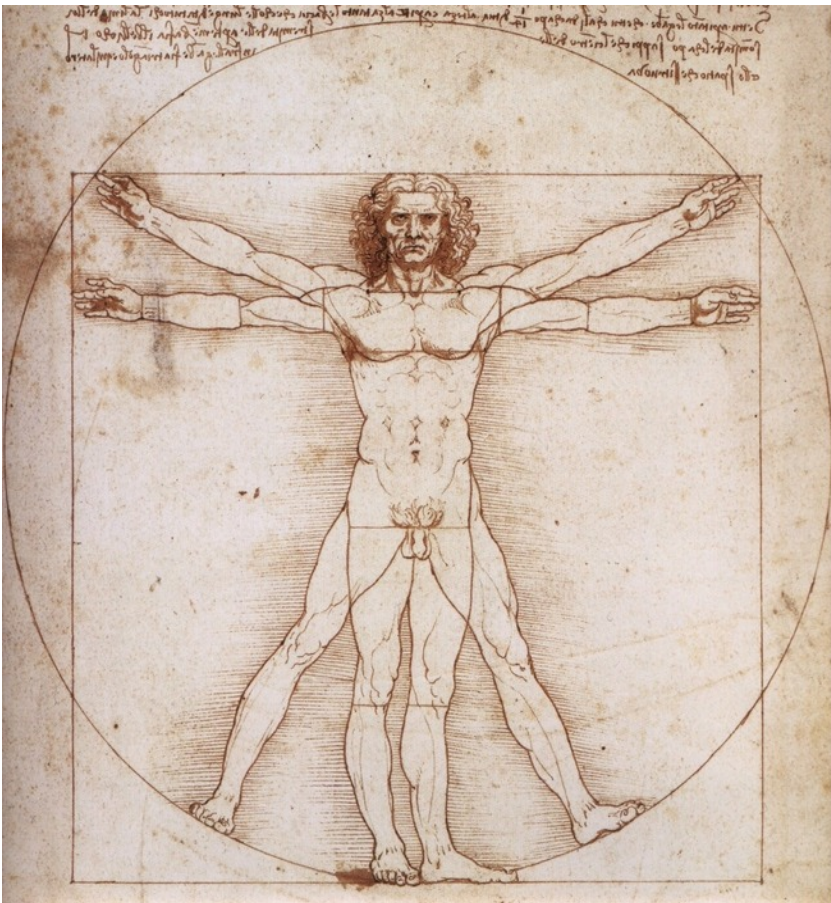
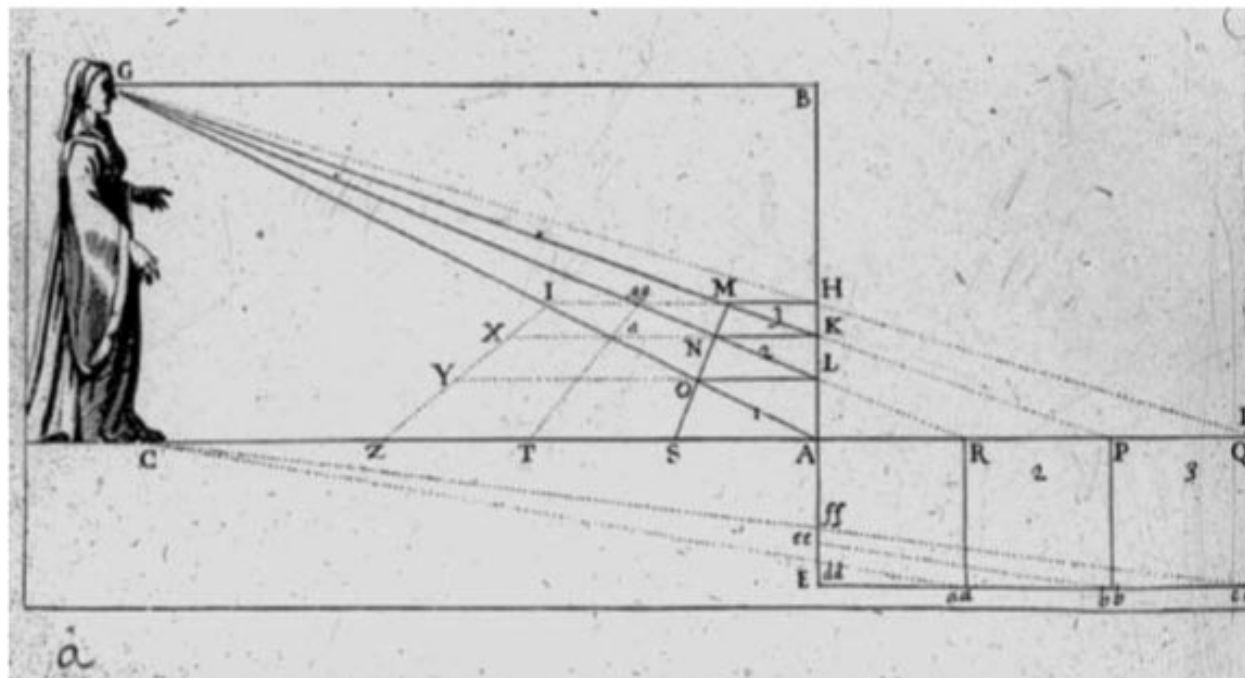
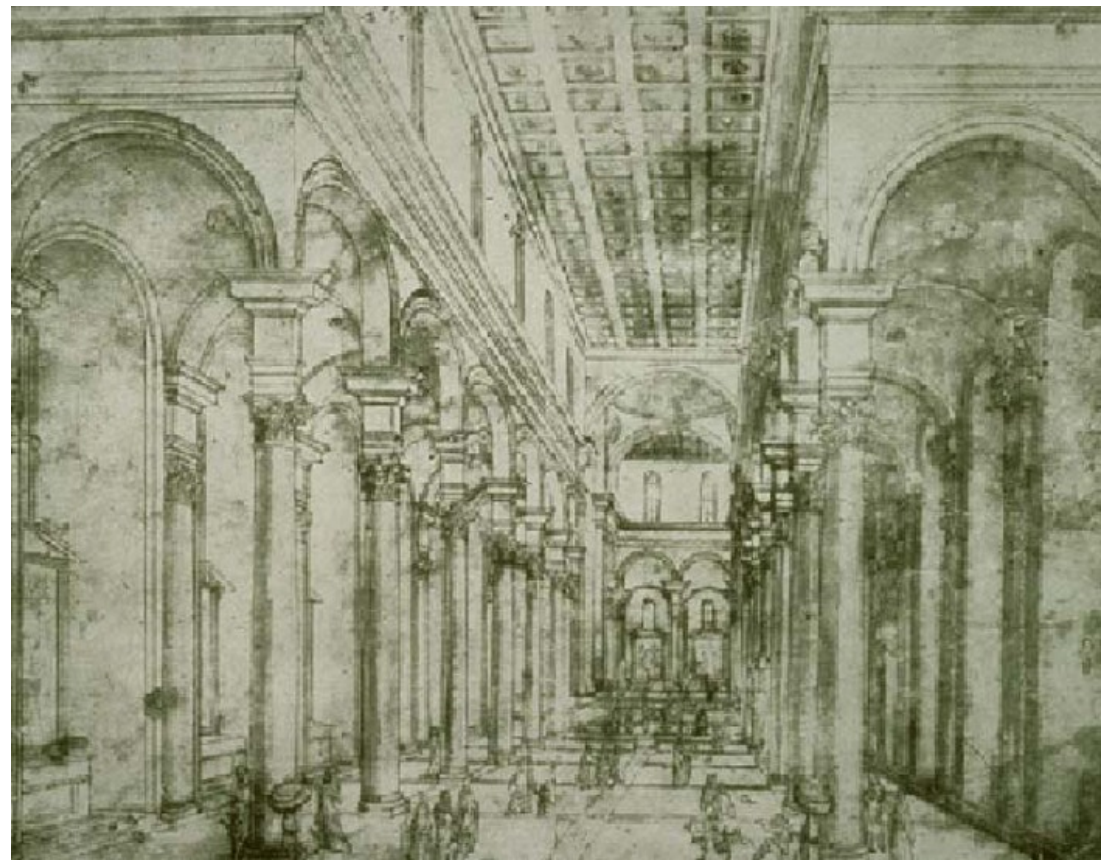
También se habla así, desde hace tiempo del cuerpo, especialmente del cuerpo femenino, como de un territorio de batalla...

Las imágenes y citas que siguen intentan ilustrar la diversidad, fundamentalmente histórica y cultural, de cuerpos y de espacios asociados a éstos...



San Jerónimo en su estudio, *Ora et labora*
Dürero, s XVI

Cuerpo / casa del hombre del Renacimiento
Leonardo, Brunelleschi, Alberti





Edouard Manet, ca 1872, Berthe Morisot [Paris]



John Singer Sargent, 1911, Nonchaloir (Repose)



www.gerard-bertrand.net

Franz Kafka & Jacques Tat (*Playground*, 1967)i, collage de Gerard Bertrand

Your body

is a

battleground

Barbara Kruger, 1989

En el caso de la arquitectura del Movimiento Moderno existe una tradición (Foucault...) de considerarla como un «dispositivo» de producción de formas de vida y de cuerpos, de disciplinamiento (de producción biopolítica). Esta circunstancia sería más patente en las etapas de emergencia de la vivienda social moderna, como uno de los soportes de la nueva vida urbana – en comparación con la vida premoderna del campo, los pueblos y pequeñas ciudades de los que procedían los trabajadores que migraban a las ciudades.



Cuerpo / casa fenomenológica
Heidegger en el bosque; Peter
Zumthor, Kolumba; 1997-2000;
Therme Vals, 1996





Cuerpo Pop
Richard Hamilton, ca 1959,
*Just what is it that makes today's
homes so different, so appealing?*



Pierre Koenig
Case Study House #21, ca 1958



Barbarella / Jane Fonda
1968



Centro Pompidou, Piano Rogers, ca 1976



Toyo Ito, 1988, Una arquitectura que pide un cuerpo androide [pp: 64, 65]

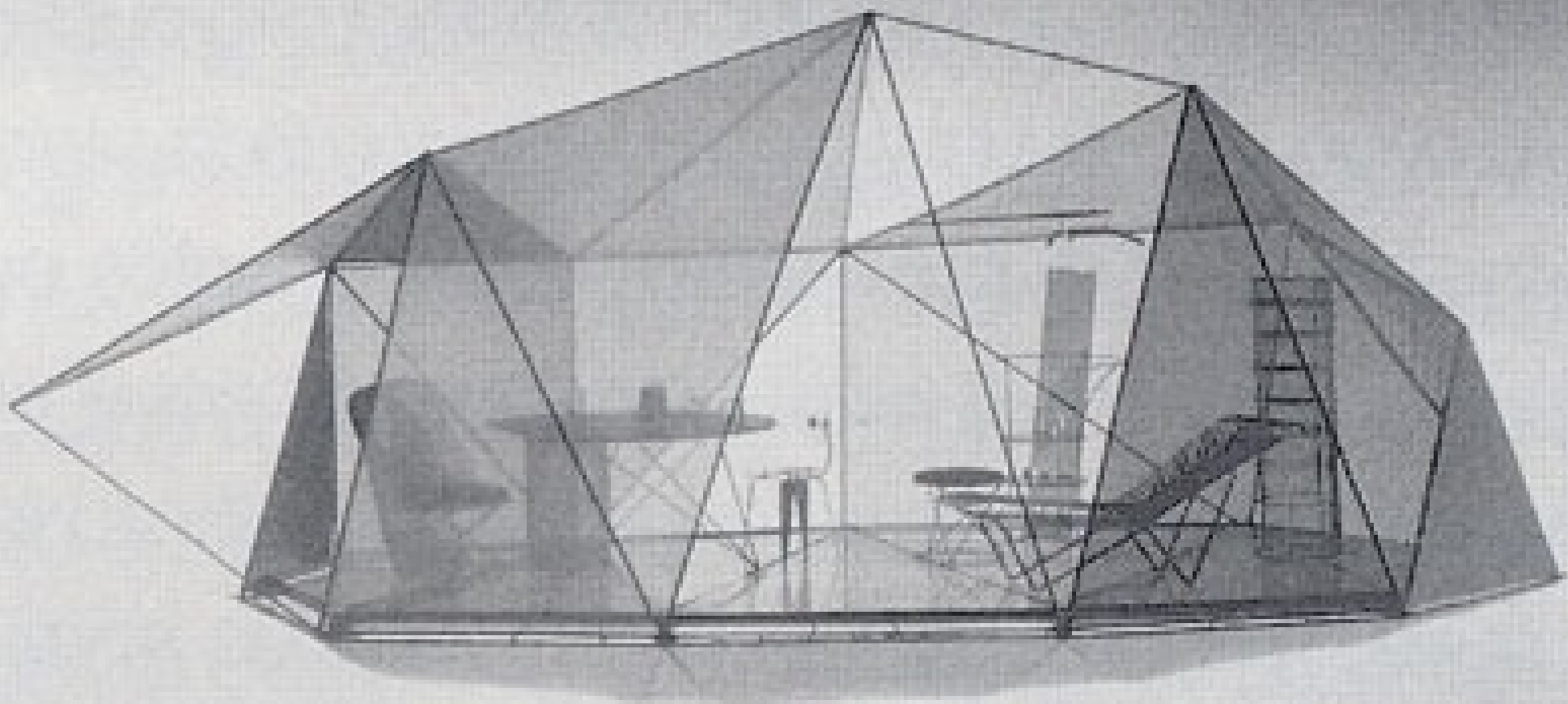
De esta forma los habitantes urbanos, simbolizados por las muchachas nómadas de Tokio, visten ropas metálicas por su sensación corporal androidea y reaccionan ante el espacio con menor intensidad que ante lo que se ve en las pantallas. Nuestra piel, sin darnos cuenta, empieza a percibir las materias inorgánicas y artificiales como el metal o el plástico con más naturalidad que las materias naturales. Asimismo empieza a percibir el espacio ficticio e imaginario como algo más confortable que el espacio real. La ciudad recurre a tal cuerpo androide, ofrece un espacio experimental, simulado, fragmentado y cada vez más cerrado, y sigue formando androides adecuados para este escenario (...)

La casa... se ha convertido en el lugar donde se reúnen sólo los deseos...

(...) Nosotros, que ya tenemos una sensibilidad corporal como la de un androide, no volveremos jamás al mundo de lo *real*. Cualquiera que sea nuestro entusiasmo nostálgico por un retorno al pasado, la casa que sobrevive en nuestra memoria no es más que una imagen ilusoria, como aquella que flota en el mar en la película *Solaris* de Tarkovski...

Hace falta producir una corriente de aire entre el espacio físico y el ficticio. Este último va creciendo desde el interior, delimitado sólo por una fina capa, y no se debe intentar someterlo a un orden arquitectónico, sino que hay que dejarlo flotar en estado de fusión en medio de la realidad. Se trata de generar un espacio como fluido, en el que sucedan incesantemente movimientos de ida y vuelta entre la ficción y la realidad. Para mí el espacio ideal de la arquitectura es el que me hace sentir que estoy siempre dentro de él...





Pao muchacha nómada de Tokyo, Toyo Ito, 1985-86



David Cronenberg, 1984, Videodrome





MATRIX
RELOADED

Toyo Ito (2006) Arquitectura de límites difusos

Deseo de un nuevo cuerpo

Un cuerpo flotante – entre los flujos naturales y los flujos electrónicos (el cuerpo del movimiento moderno electrónico)

Arquitectura: La esfera de lo habitable en el espacio de los flujos (naturales y electrónicos), como un *remolino en el río*

—

1/ Una arquitectura capaz de transformarse respondiendo a los cambios de su medio

2/ Una arquitectura que sustituye el espacio por el programa

3/ Una arquitectura que es transparente y homogénea pero que a la vez responde a las singularidades locales



Toyo Ito, ca 2006, The New Real



William Mitchell, 2003: cyborgs espacialmente extendidos

Me++ El yo cíborg y la ciudad red, pp:38-39

Nos iría mejor”, dice Mitchell, “si tomáramos como unidad de subjetividad, y de supervivencia, al individuo biológico + sus extensiones e interconexiones.

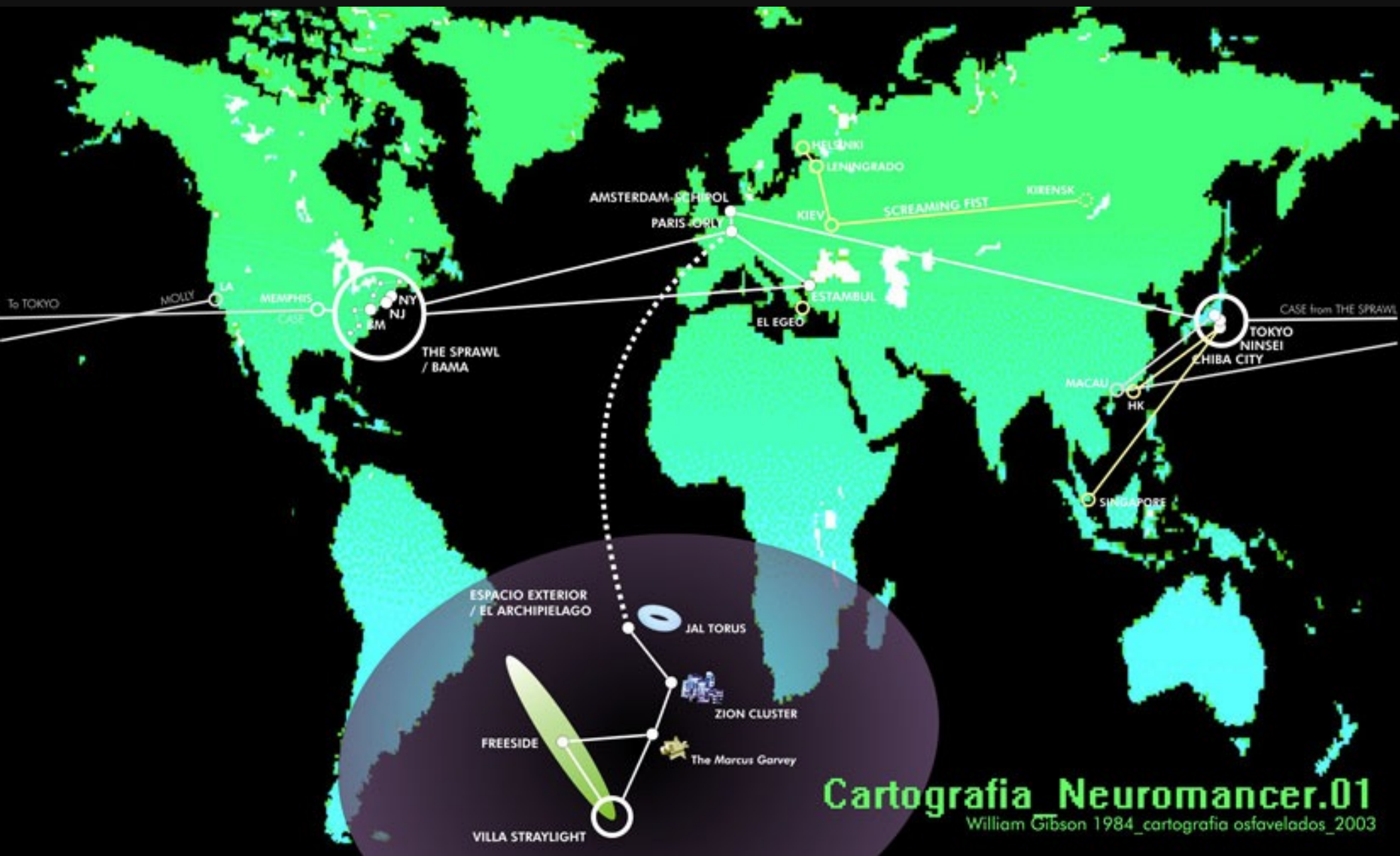
Entonces, ya no soy el hombre vitruviano, encerrado un círculo único y perfecto, mirando desde allí el mundo desde las coordenadas de mi perspectiva personal, a la vez que simultáneamente sirviendo de medida de todas las cosas. Tampoco soy, como proponen los fenomenólogos arquitectónicos, un sujeto autónomo, autosuficiente, encarnado biológicamente, encontrándose, objetificando y respondiendo a mi medio inmediato. Construyo y soy construido, en un proceso mutuamente recursivo, que continuamente interactúa con mis límites fluidos permeables y mis infinitas redes ramificadas. Soy un **cíborg espacialmente extendido**.

Consecuencias:

From boundaries to networks

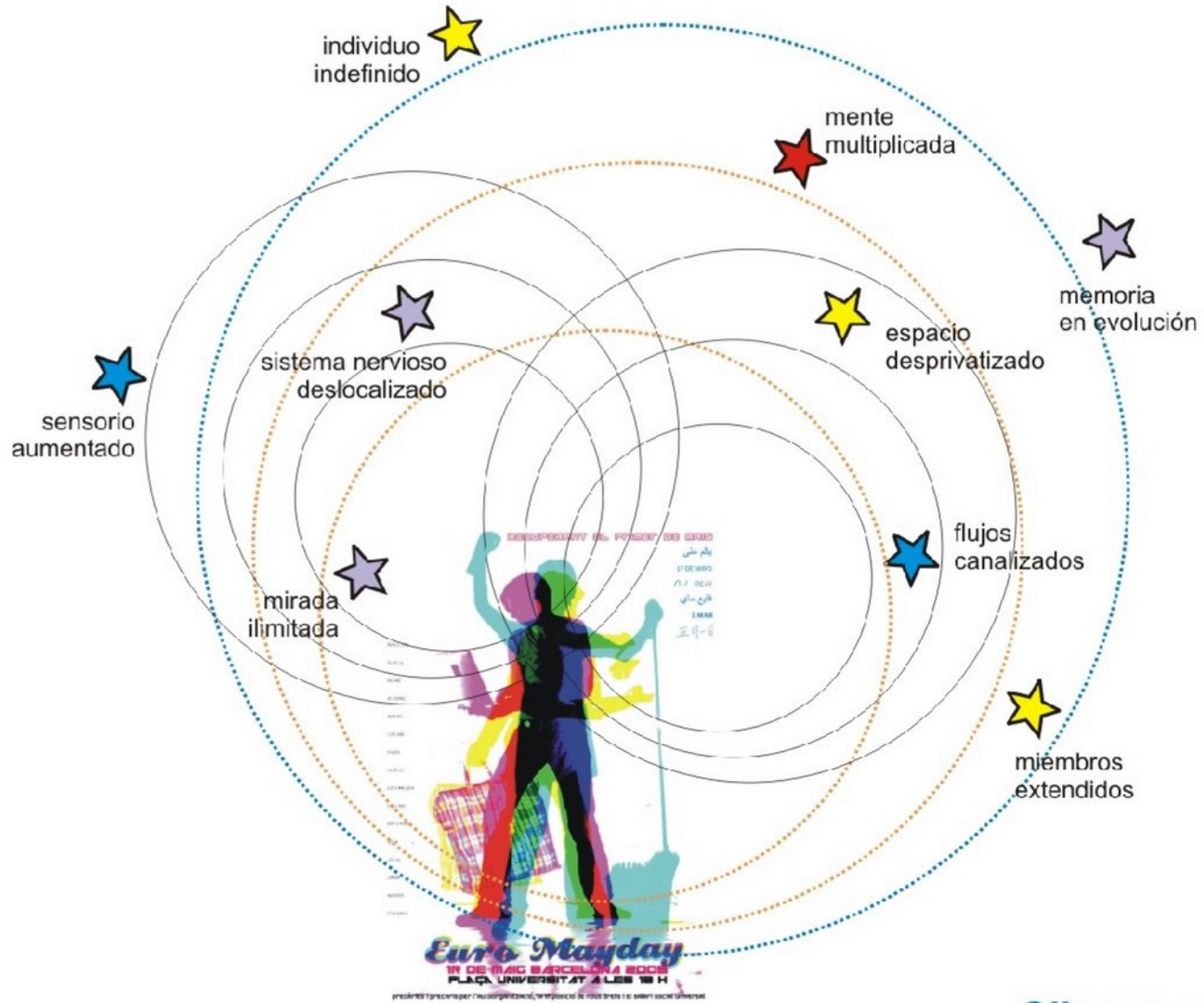
Antes: Contenedores, límites

Ahora: Flujos, nodos-conexiones, redes



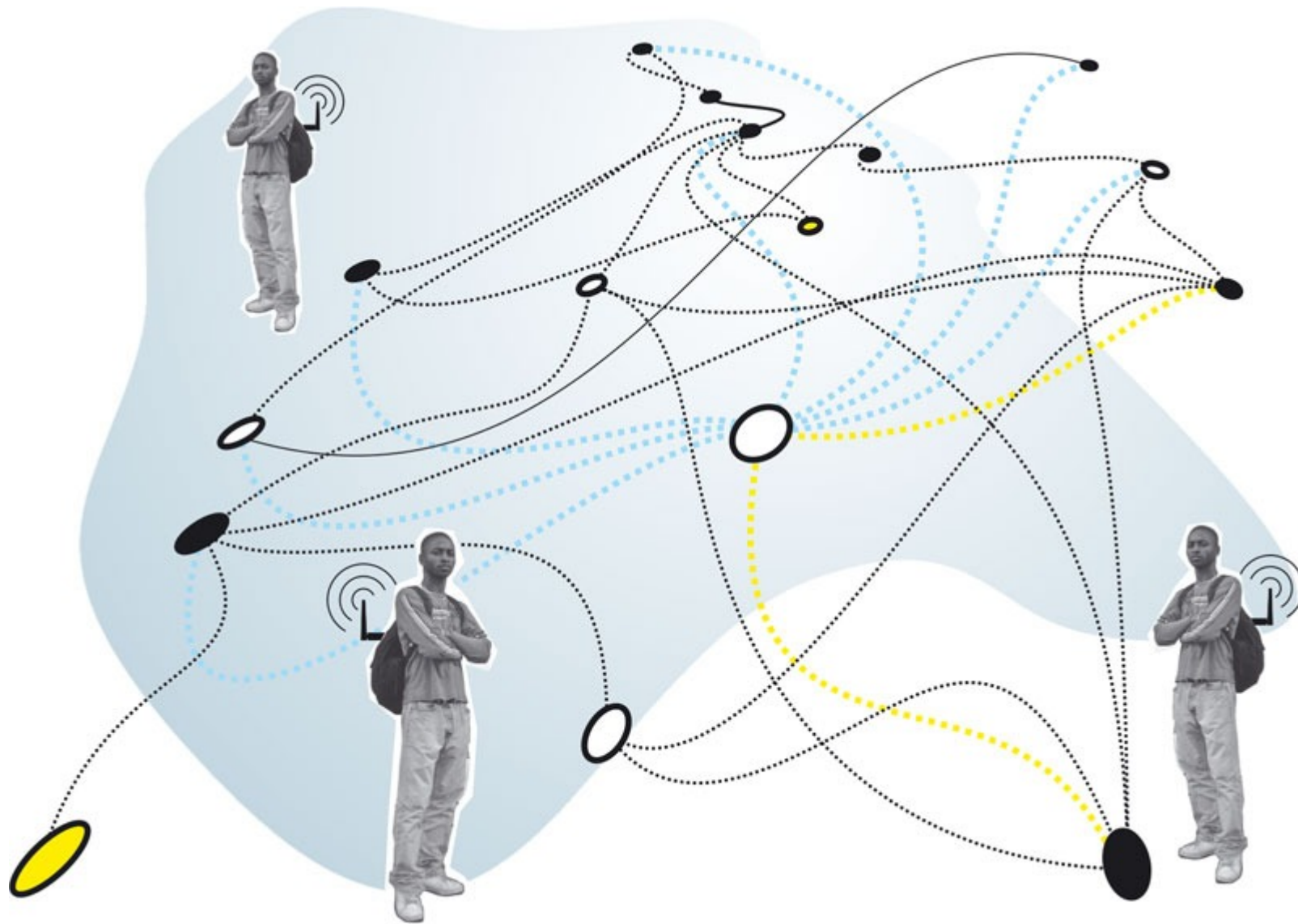
Cartografia_Neuromancer.01

William Gibson 1984_cartografia osfavelados_2003



Ciborgs rebeldes

Connecting creatures, segun W. Mitchell, 2003
 Imagen: mayday bcn 2004/ hackitectura.net 2007



J. Pérez de Lama & Belén Barrigón, 2005, devenires cyborg: composición de espacios, redes y seres vivos

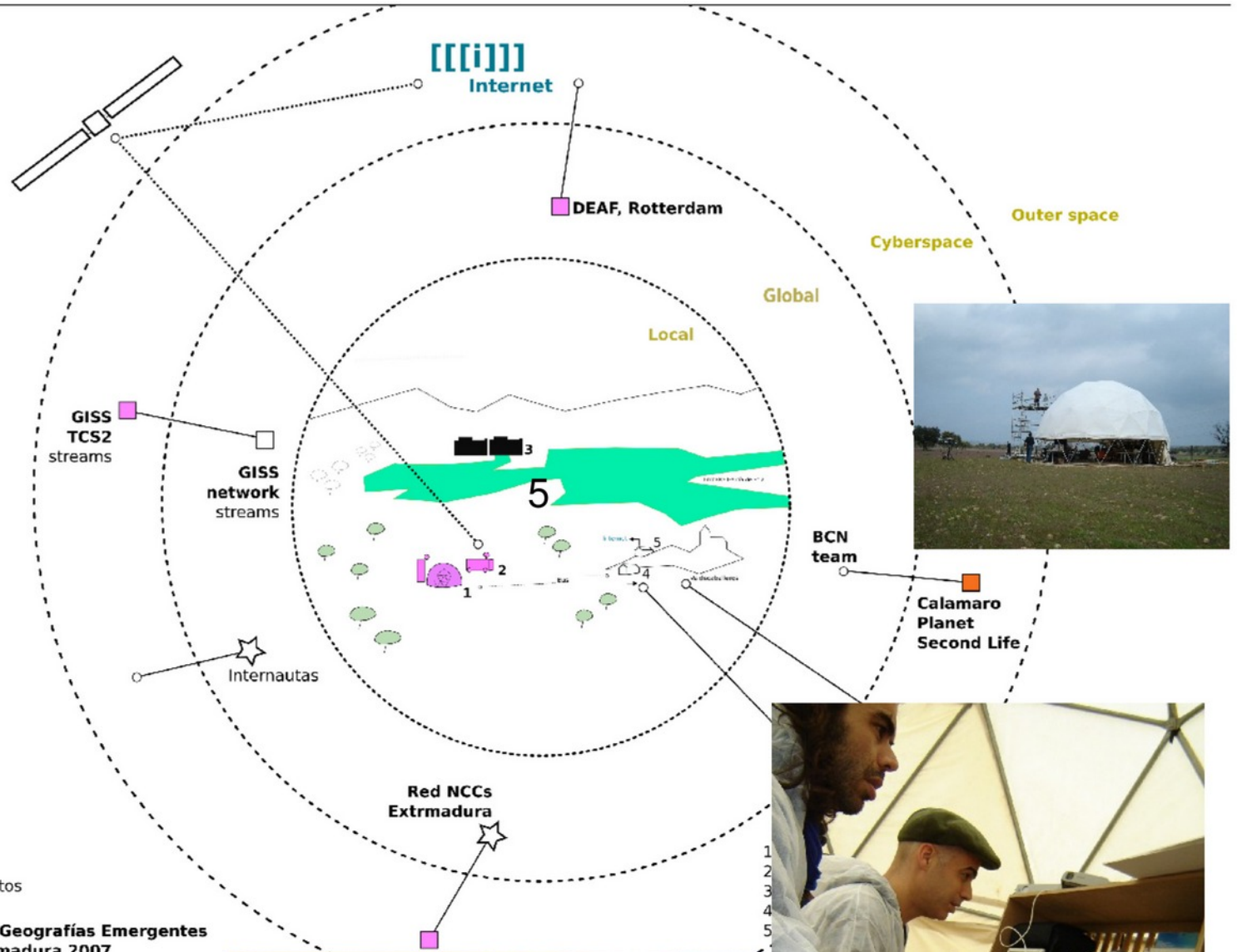
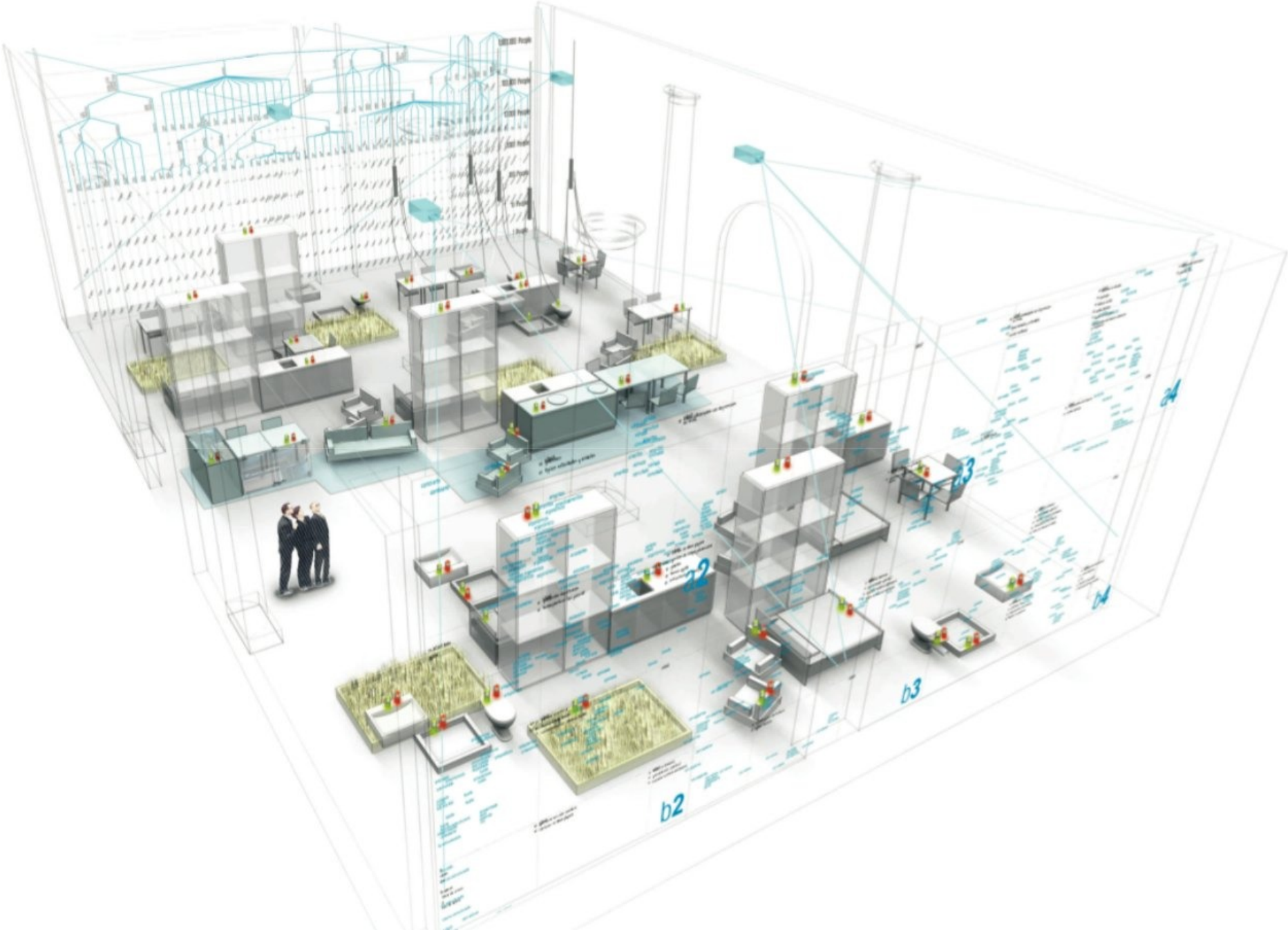


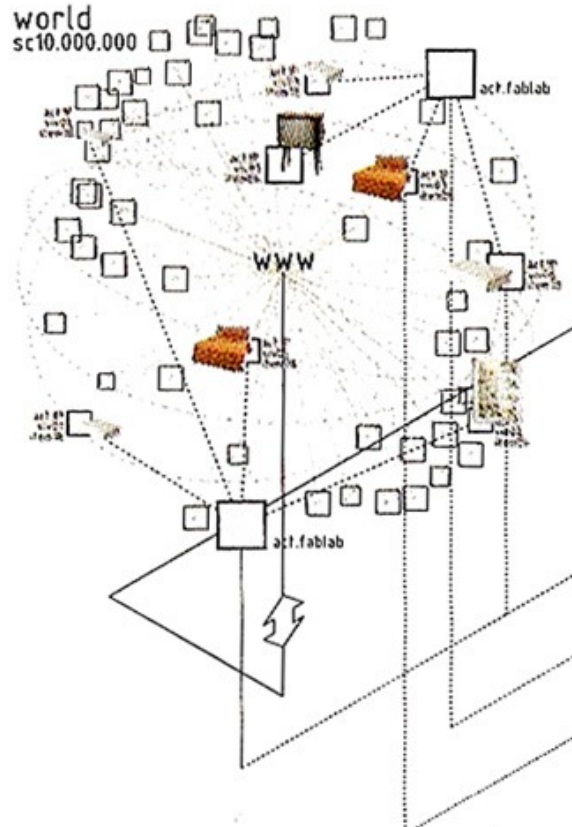
Diagrama Geografías Emergentes TCS2 Extrmadura 2007

TCS2 Geografías Emergentes hackitectura.net, 2007

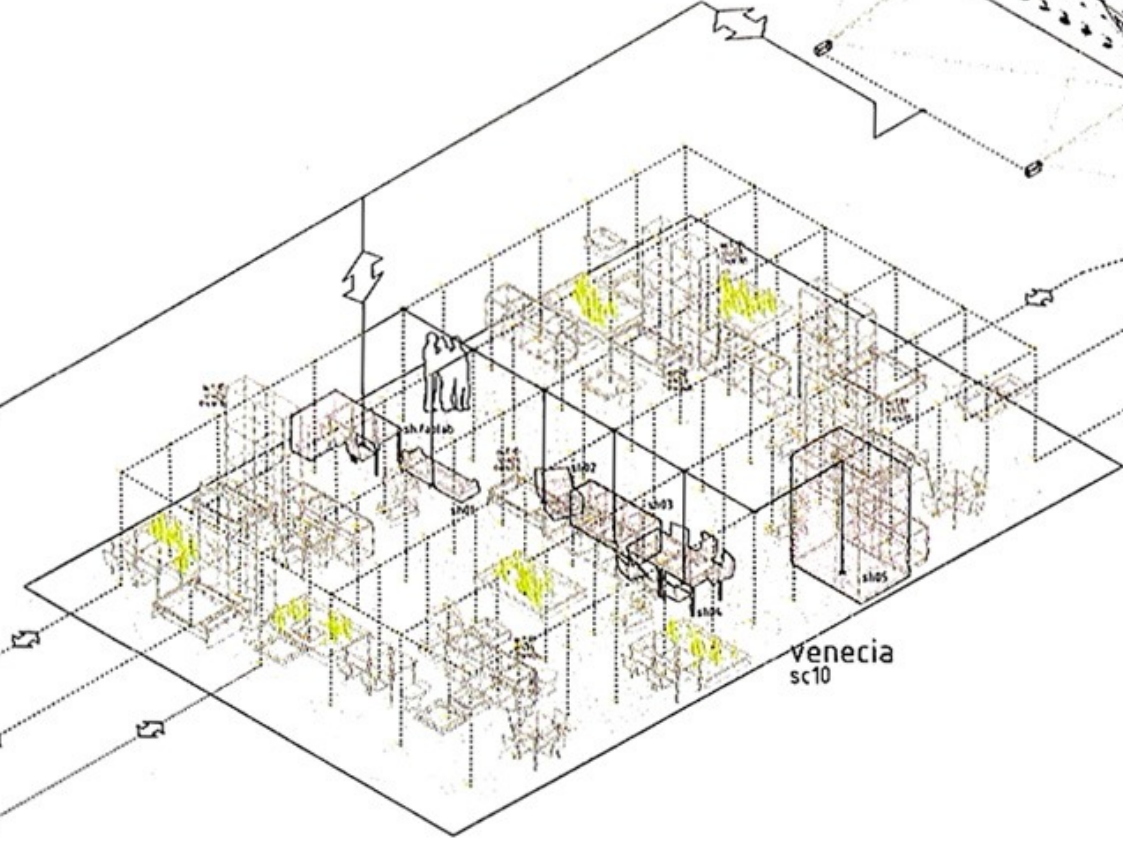




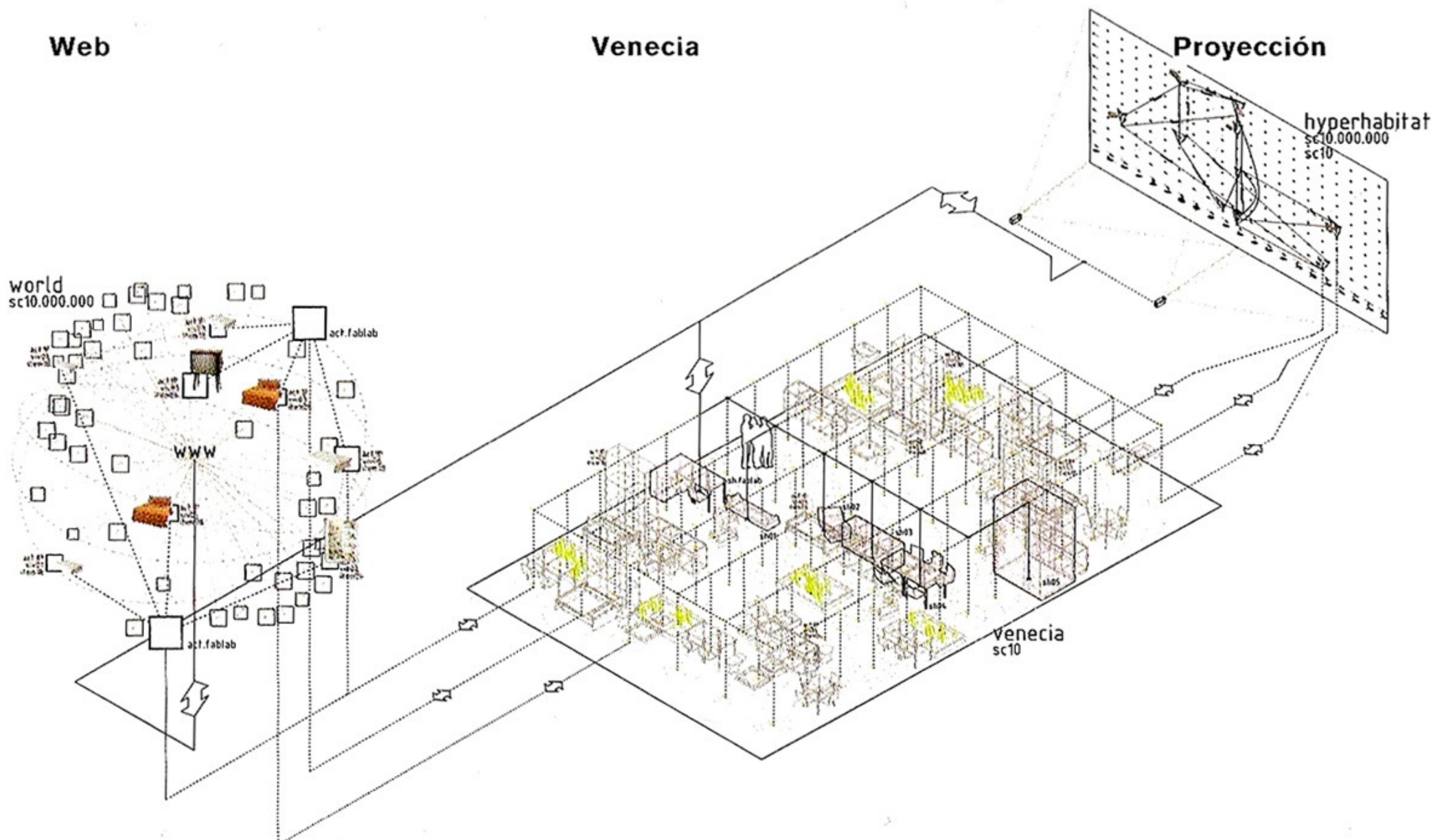
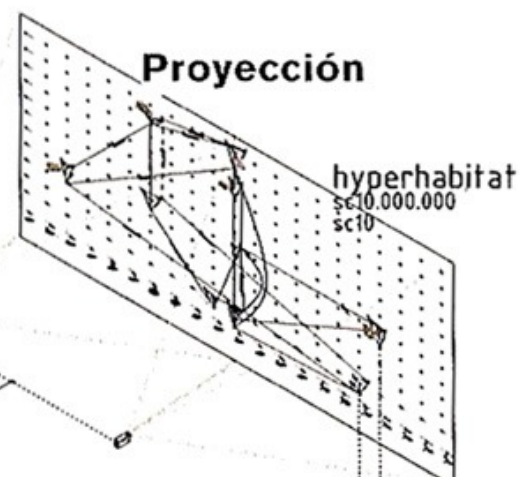
Web

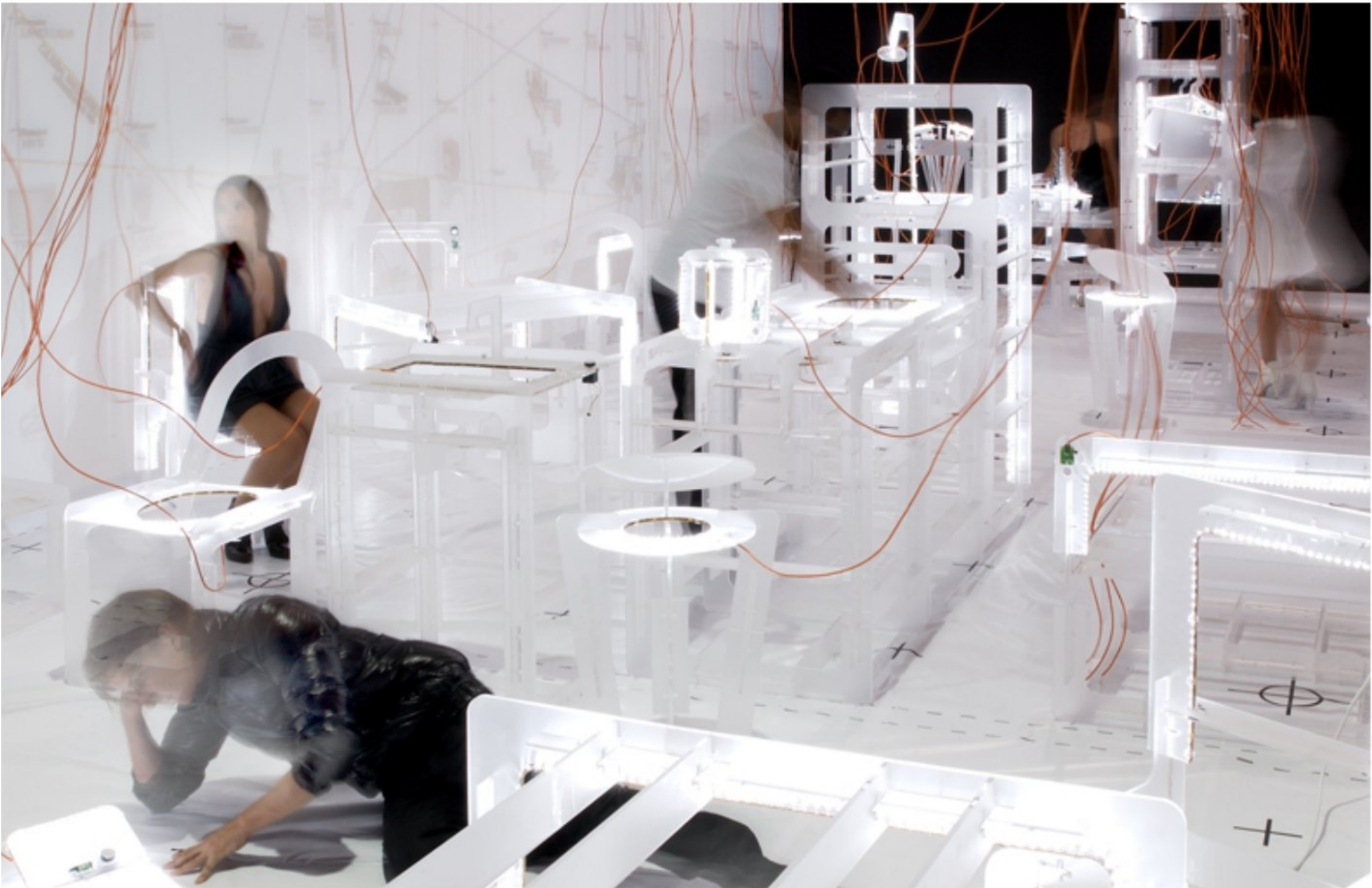


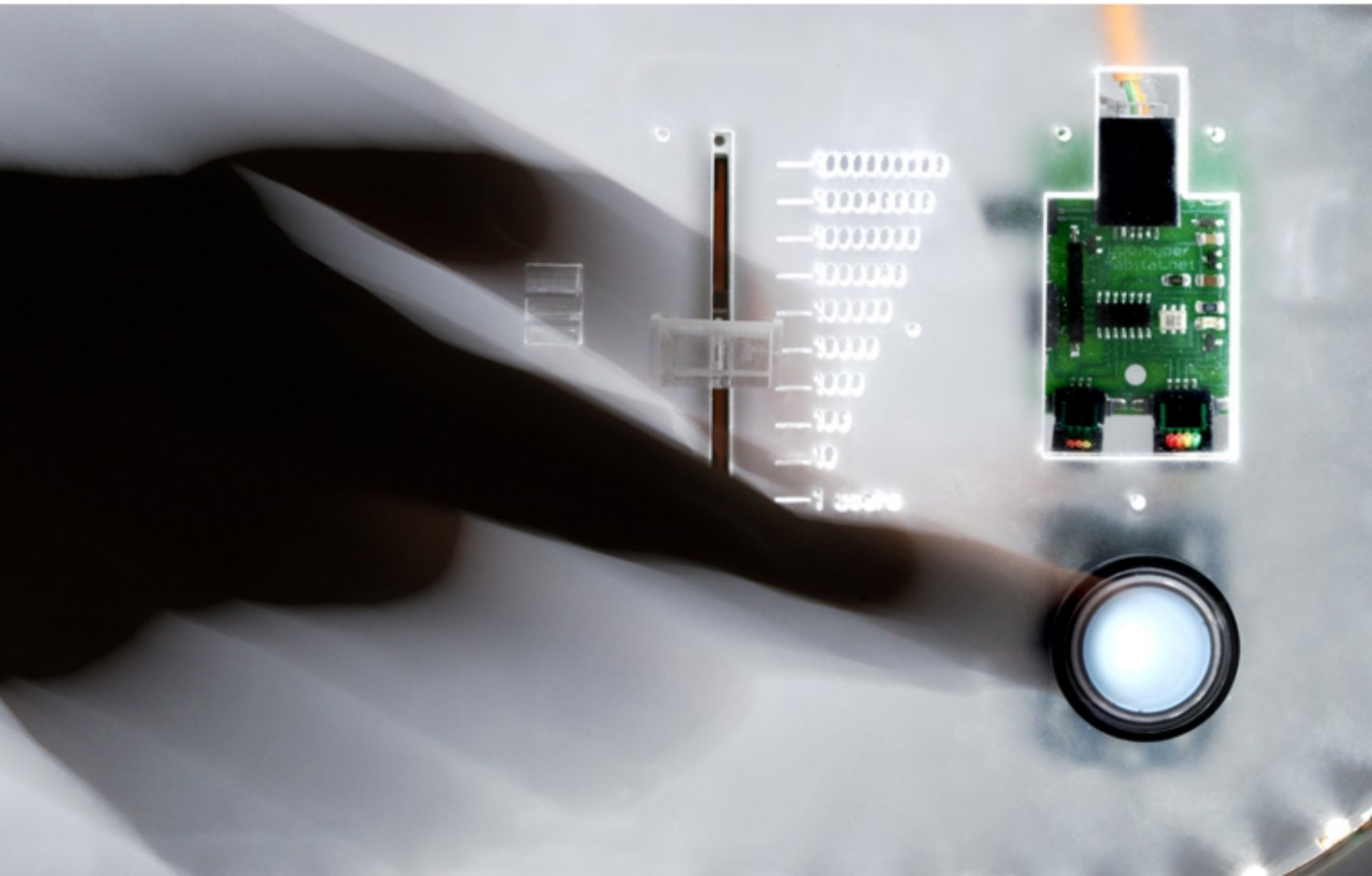
Venecia

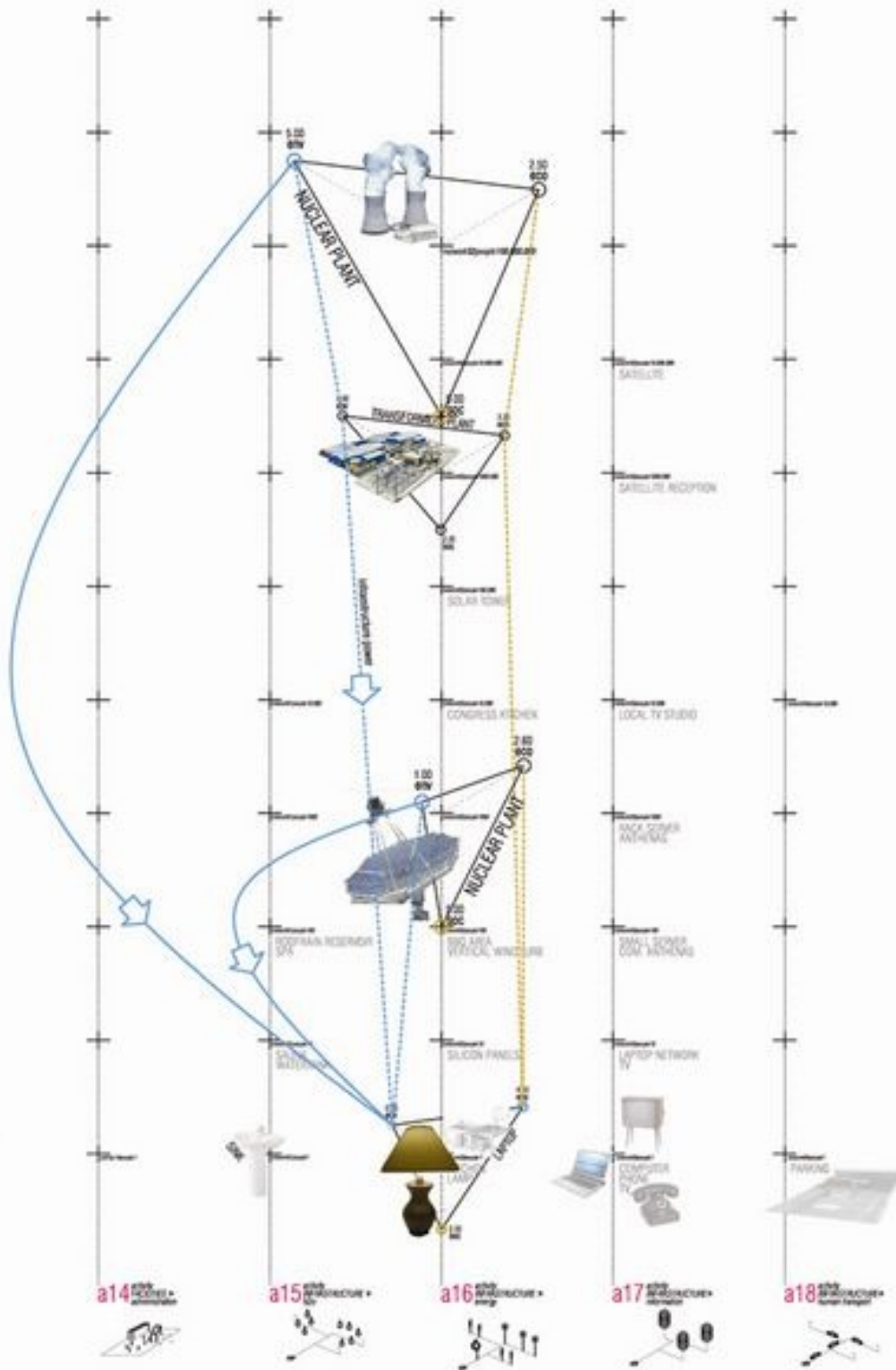


Proyección









Hyperhábitat trataba de explicar cómo todas las actividades que ocurren en nuestros espacios habitados (coliving en su ejemplo) están posibilitadas por las redes a las que se conectan: electricidad, agua, comunicación, saneamiento, transporte... y que estas redes pueden tener diferentes configuraciones (código del territorio).

Por ejemplo, podríamos comer las frutas verduras que cultivamos en el huerto de la azotea o del barrio, o las que vienen de otro continente a través de un sistema logístico e infraestructural global.

Cada una de estas configuraciones da lugar a un territorio diferente: organización del espacio, infraestructuras, uso de recursos...

La propuesta vinculada a Hiperhábitat era la de favorecer la «autosuficiencia conectada»: la mayor parte de los procesos materiales y energéticos se resolverían localmente, los procesos relacionados con la información y el conocimiento, globalmente.

PEOPLE

10 000 000 000

1 000 000 000

100 000 000

10 000 000

1 000 000

100 000

10 000

1 000

100

10

1

MASS PRODUCTION

CODE LINE

LOGISTIC

INDUSTRIAL
PROCESS

INDIVIDUAL PROCESS

SELF PRODUCTION

FOOD

a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18 a19 a20 a21

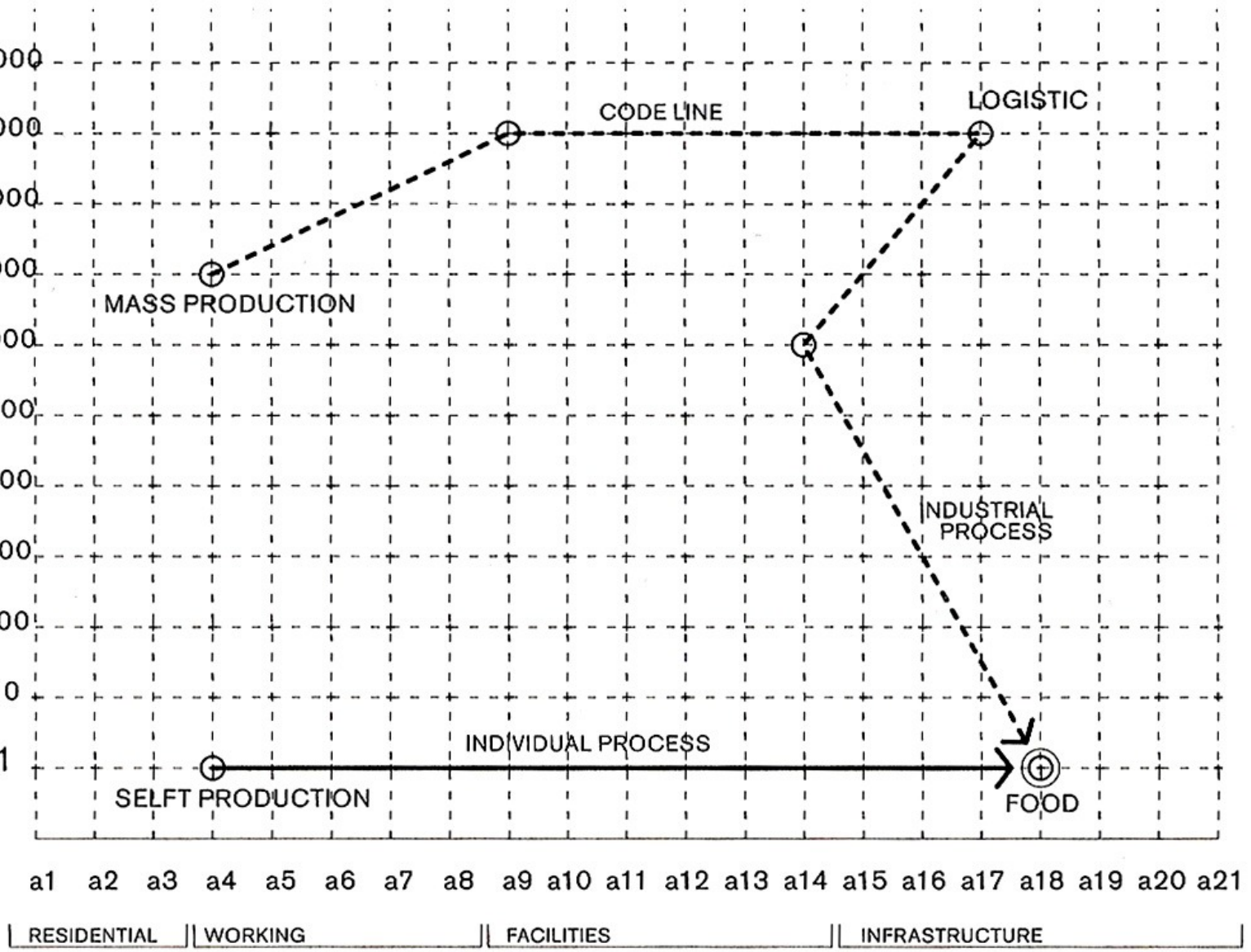
RESIDENTIAL

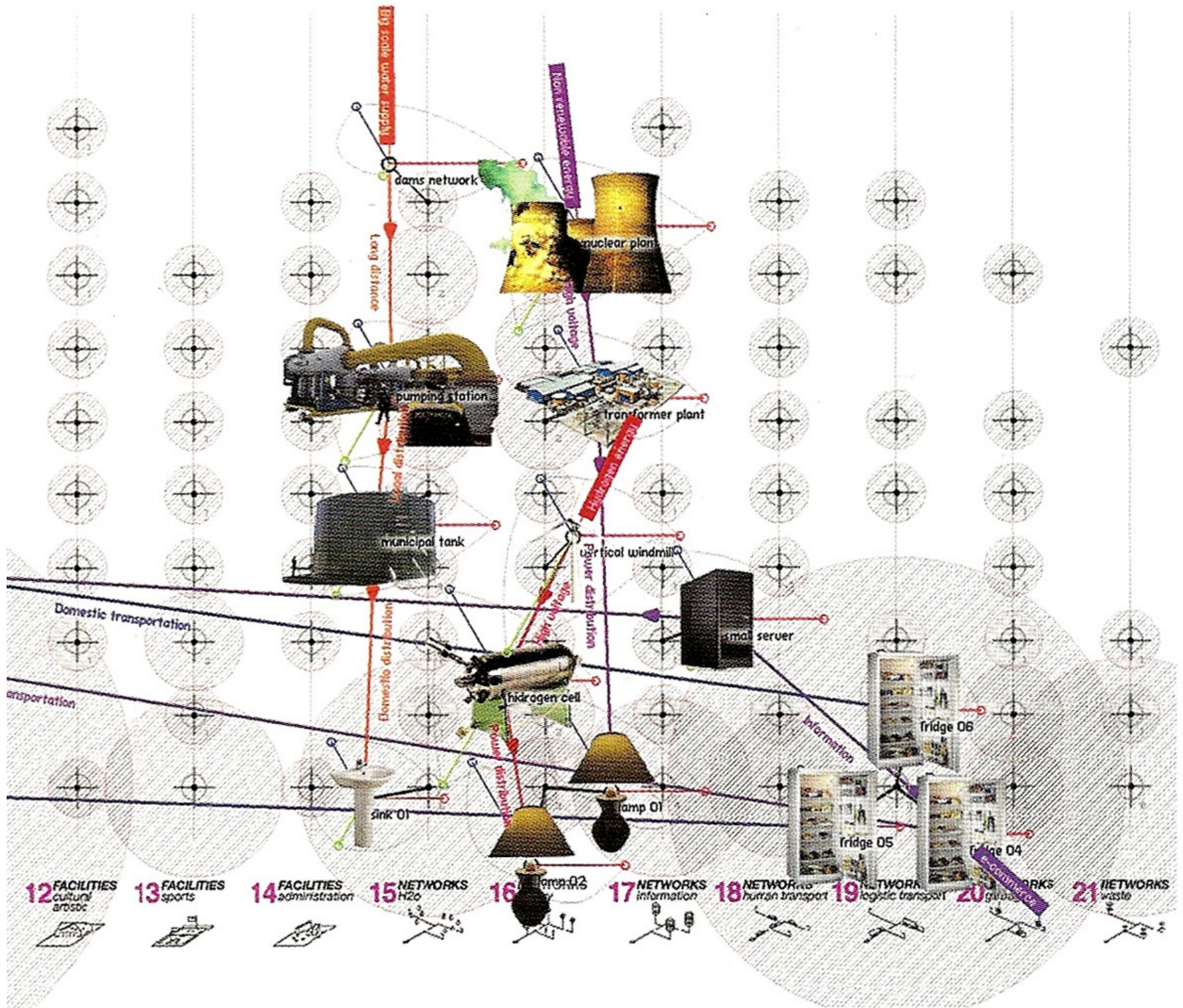
WORKING

FACILITIES

INFRASTRUCTURE

ACTIVITY





12 FACILITIES
cultural/arts/civic

13 FACILITIES
sports

14 FACILITIES
administration

15 NETWORKS
H2o

16 NETWORKS
energy

17 NETWORKS
information

18 NETWORKS
human transport

19 NETWORKS
logistic transport

20 NETWORKS
garbage

21 NETWORKS
waste

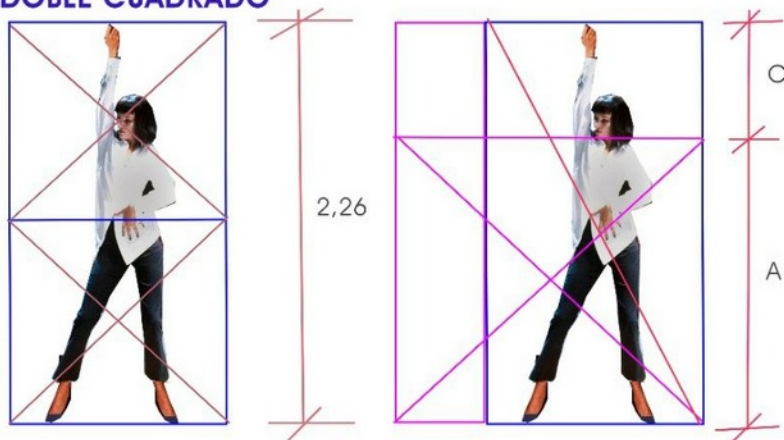
Quince años más tarde, 2006-2022...

¿QUÉ OCURRE ENTONCES?

Utilizamos a Uma Thurman como "hombre lecorbuseriano" ya que mide 1'83m.



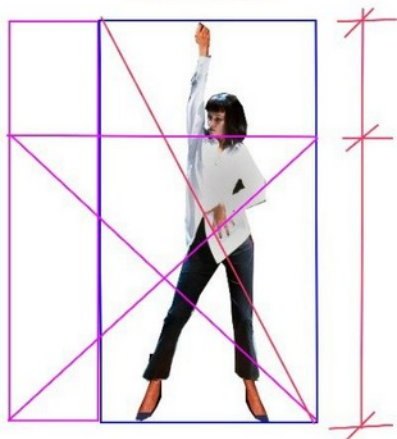
APARICIÓN DEL DOBLE CUADRADO



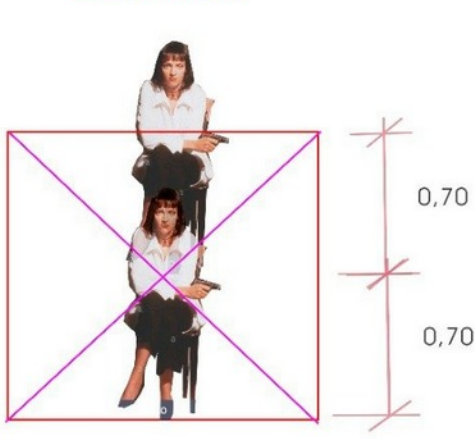
$$2,26/A = \Phi \Rightarrow$$

$$A = 1,40 \Rightarrow$$
$$C = 0,80$$

SERIE AZUL



SERIE ROJA



Otro modulator: con Uma Thurman en *Pulp Fiction* (1994), @aledelgado99 [Twitter 15/05/2020]

Otros intereses en relación con «el cuerpo y la arquitectura».

[1] **Los cuerpos vulnerables y la «ciudad cuidadora»** (Collectiu Punt6
vía Marta Ponferrada)

Casi todos los cuerpos somos vulnerables, ahora o en algún momento de nuestras vidas: infancia, enfermedad, vejez, duelos, compañía ... pobreza, diferentes, minorías... necesidad de ser cuidados y cuidar...

Ciudad cuidadora:

- * Que nos cuida (el aire... el clima... la forma y los equipamientos...)
- * Que nos facilita el que nos cuidemos a nosotr*s mism*s
- * Que facilita que podamos cuidar a otros y ser cuidados
- * Que cuida su entorno / ambiente

Antonio Lafuente, 2022, sobre las transformaciones del «cuerpo digital» y el derecho a la ciudad digital (Cuerpo común y soberanía tecnológica)

[P. 119] Y ahora que se aceleró el Internet de los cuerpos (IoB) emergen riesgos de nuevas dependencias que se nos imponen como inevitables si queremos preservar la salud [discurso hegemónico].

Y tenemos dudas sobre la forma que está adoptando ese nuevo cuerpo digital hegemónico, siempre frente a la pantalla y siempre productivo. Ahora doblemente productivo, pues produce resultados que justifican un salario y proporciona los datos que lo constituyen como cuerpo digital. Un cuerpo que se ha desplegado por las redes y que precisa salir del estado de «sinambulismo tecnológico» en el que somos usados por por todo lo que usamos [...]

[P. 123] El entorno urbano y el corporal [extendido] tienden a confundirse. Ser ciudadano y estar en la red se hacen casi sinónimos. Los que nos [pasó durante la pandemia fue] un ensayo general de lo por venir, Urgen entonces entender mejor ese derecho la ciudad digital. [...]

[sigue/...]

[P. 124] Pronto «los algoritmos» sabrán antes que nosotros mismos lo que vamos a hacer. No es que esté vigilando nuestro futuro, sino que están condicionando nuestro presente para que, llegado el momento, nos comportemos tal como imaginaron los diseñadores, al igual que en otras épocas sin necesidad de darnos órdenes hacíamos lo que el cura, el padre o el jefe esperaban de nosotros.

[2] ¿Los cuerpos antropocénicos? ... (¿u otros nombres que pudiéramos darles, de la era de la emergencia climática...?)

¿En qué podrían consistir estos nuevos cuerpos?



Algunas referencias

Collectiu Punt 6 (Blanca Rodríguez Valdivia), 2016, *La ciudad cuidadora*, en:
<https://punt6.wordpress.com/2016/05/09/la-ciudad-cuidadora/>

Vicente Guallart, 2012, *La ciudad autosuficiente: Habitar en la sociedad de la información*, RBA, Barcelona

Donna Haraway, 2016, *Staying with the Trouble. Making Kin in the Chthulucene*, Duke University Press, Durham

_____, 1991, *A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century*, en Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature, Routledge, 1991, Nueva York, pp.149-181

Dolores Hayden, 2002 (edición original de 1984), *Redesigning the American Dream: The Future of Housing, Work and Family Life*, W.W. Norton, Nueva York

Toyo Ito, 2006, *Arquitectura de límites difusos*, Gustavo Gili, Barcelona

_____, 1988, *Una arquitectura que pide un cuerpo androide*, en: Toyo Ito, 2000, *Escritos*, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, Murcia; pp: 45-65

Antonio Lafuente, 2022, *Cuerpo común y soberanía tecnológica*, en: *Itinerarios comunes. Laboratorios ciudadanos y cultura experimental*, NED, Madrid, pp. 119-126

William Mitchell, 2003, *Me++: The Cyborg Self and the Networked City*, The MIT Press, Cambridge

J. Pérez de Lama, 2006, *Devenires cyborg. Arquitectura, urbanismo y redes de comunicación*, Universidad de Sevilla, Sevilla

Philippe Rahm, 2022, *Escritos climáticos*, Puente Ediciones, Barcelona

Richard Sennett, 1997, *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*, Alianza Editorial, Madrid

