

10 OTHERNESS IN A CONTEMPORARY BIOPOLITICAL HOME

José María SÁNCHEZ-LAULHÉ

2011 Fragile Conference; revisado 10.2020

E-mail: jmlaulhe@gmail.com

La visión contemporánea de la arquitectura se centra en una serie de campos conceptuales a incorporar: la sostenibilidad, la participación ciudadana, la interdisciplinabilidad, las nuevas tecnologías,... Estos campos representan formas de extender la validez del sistema de producción arquitectónica bajo etiquetas de moda. En este ensayo, obviamos esta fragmentación. En su lugar, situamos el objeto de estudio, en vez de en la arquitectura como disciplina, en la arquitectura como parte de una supra-disciplina: el territorio.

¿Qué cambio produce este enfoque? Implica insertar e interpretar el rol de la arquitectura en el desarrollo de distintos territorios hasta la fecha. Significa entender nuestra posición en la producción física de nuestro entorno, pero también la construcción biopolítica del mismo (Foucault, 1975) que se ha desarrollado en nuestros territorios. Basándonos en este concepto de Michel Foucault, quien lo definió como las técnicas de gobierno de las poblaciones en orden a optimizar su producción, proponemos un campo de estudio que tenga una magnitud que vaya más allá de las disciplinas profesionales para establecer unos protocolos actualizados en los métodos y compromisos de los arquitectos en la ciudad contemporánea.

La falta de compromiso por parte de los arquitectos respecto al territorio se muestra de una manera singular en las viviendas. Estas se desarrollan actualmente bajo modelos en el cual su principal rol es el relativo al descanso de la jornada laboral y la reproducción marital. Este aspecto es crítico a la hora de desarrollar nuestras singularidades y nuestras potencias como comunidad, que cada vez se manifiestan con menos intensidad. Desde esta perspectiva de la arquitectura territorial o la arquitectura como una parte del territorio, este texto acabará con diez posibilidades alternativas para las casas contemporáneas, en las cuales el objetivo será potenciar a las personas en los diferentes territorios que forman su existencia.

Thematic- Key words: Critical Urban Theory, Biopolitics, Participatory Design

Preámbulo

Este ensayo trata de exponer y testear la relevancia de las investigaciones sobre el poder y la gobernanza de Michel Foucault en los debates actuales acerca de la situación de la arquitectura en la realidad global contemporánea. En concreto, se partirá de una breve disección del concepto de biopolítica [Foucault, 1975], finalizando con lo que hemos denominado alteridades, unas posibilidades *otras* en el ámbito doméstico a través de las cuales la vivienda pueda ser el punto de partida para crear realidades alternativas en la ciudad.

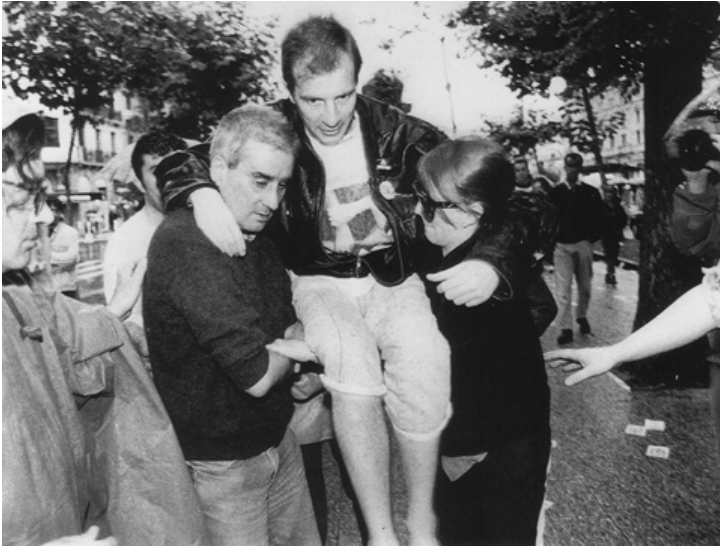
Sobre el poder. Frente a la idea establecida del poder como un elemento que es posible poseer, Foucault advierte que subyace una cuestión inestable. El poder nos atraviesa a todos y todas y lo que realmente existe es la prevalencia de unas relaciones sobre otras, promoviendo una determinada estructuración social. A estas relaciones las podemos denominar como relaciones de poder.

Sobre la biopolítica. Este concepto se encuentra actualmente en proceso de debate y redefinición por varios autores con visiones complementarias y enriquecedoras [Foucault, Deleuze, Esposito, Heller, Negri y otros]. Construyendo una acepción propia para el término sobre la que apoyar mi investigación podríamos definir la biopolítica como “la técnica de gobierno de las poblaciones que se centra en la coordinación estratégica de las relaciones de poder con el objetivo de que produzcan con más fuerza” [Sánchez-Laulhé, 2010]. Entendiendo que las personas-**como individuos y como poblaciones**-centran el objeto de esta técnica de gobierno podemos estudiar la evolución de la biopolítica en función del modelo de sociedad producido. Según los estudios de los que nace esta investigación podemos definir dos estadios: la sociedad disciplinar y la sociedad control [i].

El pensar y actuar estratégico se apoyan en la creación de estructuras con las relaciones de poder con el objeto de disponer a las personas como sujetos pertenecientes al sistema, y con ello convertirlos en elementos activos y productivos. Estas estructuras ya no son lineales sino heterogéneas comprendiendo campos del saber y del poder, son dispositivos [Deleuze, 1995; Agamben, 1998]. De esta manera, las relaciones de poder que predominan imponen unos determinados saberes, **unas verdades**, y los saberes establecidos privilegian unas relaciones de poder frente a otras.

Arquitectura territorial

Las disciplinas tal como las entendemos actualmente son una herencia de este modelado de la sociedad. Saberes que se comportan de forma estanca y que son capaces de visibilizar de forma parcial la realidad. Aquellas propuestas con un enfoque positivo para la sociedad han de ser evaluadas con la complejidad heterogénea que estos dispositivos tienen: libertad de movimiento frente a libertades individuales, inmunización a enfermedades frente a discriminación a enfermos, calidad de las viviendas frente a hipotecas de por vida.



[imagen del proyecto Carrying de Espaliú, 1993, Centro José Guerrero, Granada]

Nuestras realidades son heterogéneas. La transformación del mundo, los procesos de desterritorialización y reterritorialización, pasan a través del cambio físico pero también del cambio en su percepción por parte de las personas, por las capas enunciativas [políticos, artistas, medios] y por las relaciones con lo que nos rodea, por nuestros deseos y nuestras fobias, por la creación de lo posible y lo imposible.

Estas estrategias también forman parte de la materia del engranaje de la ciudad y por extensión del trabajo del arquitecto. Por ejemplo, en la redefinición del espacio público en tanto territorio de partida del mercado, pero también como espacio de mayor inestabilidad social y por lo tanto más difícil de controlar por parte de los dirigentes. La ciudad se convirtió en un gran mecanismo configurado para optimizar la producción de sus habitantes a través de focos: por un lado las fábricas para la producción directa y por el otro las viviendas, con la mujer como policía particular [Donzelot, 1998], como espacio de descanso entre los periodos productivos. En el segundo estadio de la biopolítica, en lugar de focos podemos observar un entramado continuo ya no enfocado sólo en la producción directa sino también la indirecta, al consumo. La ciudad se reprograma continuamente con el objeto de que las personas estén produciendo en sus lugares de trabajo y también en sus traslados, en las compras, en las audiencias televisivas y radiofónicas, consumo publicitario, etc.

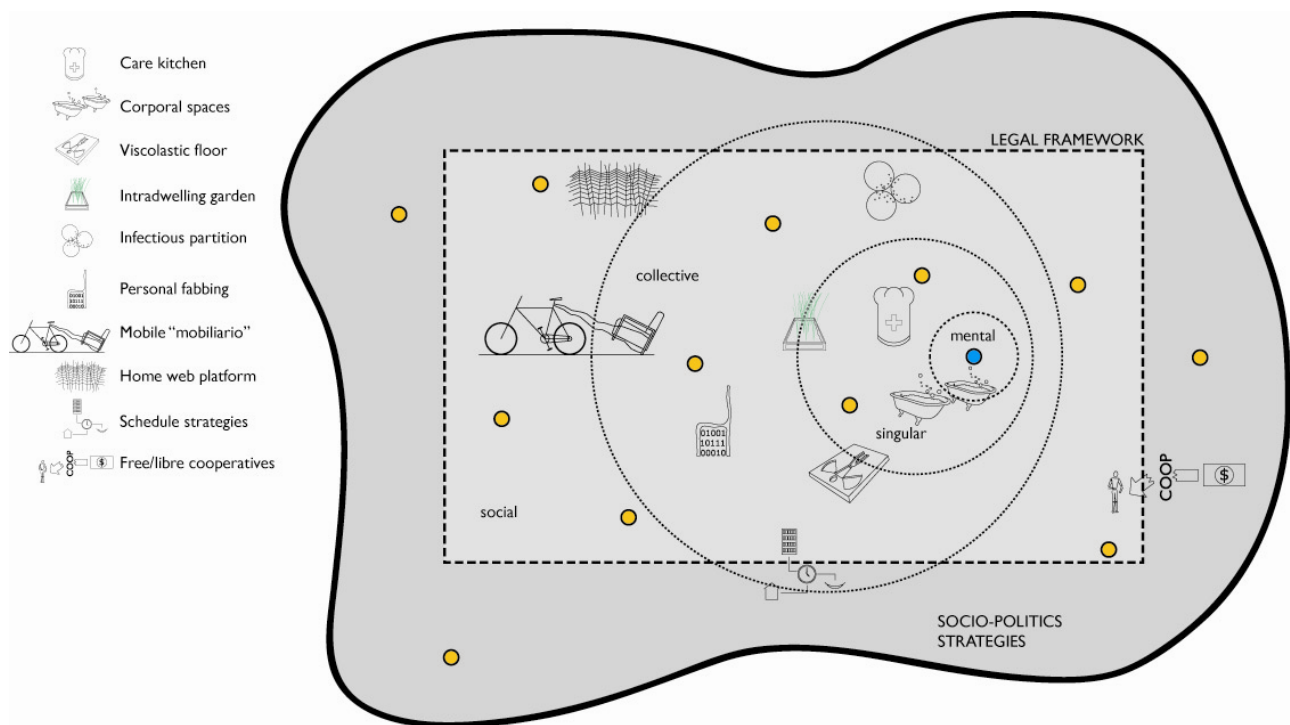
Nuestro campo de trabajo es supradisciplinar. Somos conscientes de que el territorio es supradisciplinar, las personas se escapan del ámbito de lo disciplinar, ¿por qué seguimos hablando de la arquitectura como disciplina? ¿Por qué contamos, explicamos, decimos nuestra arquitectura para que la entiendan y la puedan discutir y dialogar solamente las personas con formación arquitectónica? Los arquitectos tenemos que romper el claustro que nos hemos auto-impuesto si de verdad queremos participar del proceso de cambio que nuestro territorio exige. La arquitectura ha de superar sus límites como disciplina para redefinirse como una arquitectura territorial. Donde la lectura de las situaciones sea capaz de encontrarse con otros agentes territoriales mediante claves compartidas. Donde el modelo de creación sea abierto y reconfigurable, centrado en el diseño de los procesos y no en el producto. Donde la naturaleza, las personas y los colectivos tengan un papel principal en el proyecto territorial.

La vivienda como espacio de experimentación

Esta aproximación a la biopolítica y la arquitectura la termino con una primera visibilización de posibles elementos que pueden configurar parte de viviendas cuya vocación sea invertir las tendencias biopolíticas actuales. El biodispositivo habitación [Serrano, 2004] forma parte del entramado neoliberal de producción contemporánea. Del modelado de los centros disciplinares [celda, cuartel, clase, fábrica] hemos pasado a la modulación ininterrumpida de la sociedad control con herramientas electrónicas ubicuas de las que somos dependientes. La vivienda ha dejado de ser el reducto de la intimidad y la privacidad de antaño, pero sigue

configurada bajo claves parecidas. En los peores casos se crean habitáculos en los que se facilita e incentiva el descanso- como elemento ineludible de la producción convencional- y el consumo- base de la producción indirecta.

Estas razones nos dirigen a tratar de constituir esta *máquina* [Guattari, 1992] habitacional alternativa donde la intención es poner el punto de mira donde debemos actuar los arquitectos, conocedores como somos de la fenomenología espacial y sus recovecos. La mirada inexperta contemporánea tiene una capacidad limitada para imaginar puesto que ha sido adoctrinada a unos determinados posibles e imposibles. Los propios arquitectos estamos perdiendo por momentos esta habilidad, pero sí que estamos aún capacitados para mostrar un espectro inadvertido por el resto de la sociedad: los imposible-posibles, es decir, aquellas cuestiones de las que no se habla, que se asumen como ciertas, que están establecidas como saberes del pueblo, pero que es posible pensar de otra forma. Nuestra labor es ser capaces de crear un proceso enunciativo que desterritorialice a las personas, que desarticule las creencias que cohiben su comportamiento, para juntos tratar de imaginar “otra” habitación.



[diagrama de la máquina alternativa desterritorializadora habitacional]

Me permito un primer boceto de algunos componentes de esa estrategia a continuación con el objeto principal de fomentar el debate y el diálogo a través del cual surja el proceso compartido de creación:

1. **Care kitchen.** Frente al paradigma neoliberal de la vida por y para el consumo y el trabajo, en la actualidad está surgiendo, o reactivándose, un pensamiento alternativo o contrario denominado teoría de los cuidados. Resumiendo, los cuidados vendrían a ser lo que la mujer-ama de casa era para el marido en los años 50: si bien él era el valorado por llevar el dinero a casa, ella se ocupaba de esos valores hasta ahora invisibilizados para armonizar a nuestro cuerpo y mente [lavar-limpiar, educar, cocinar,...]. Las teorías de los cuidados recuperan y tratan de dar valor a estos temas.

Por ello uno de los posibles prototipos a dibujar sería la "Cocina de cuidados". Consistiría en oponernos a la tendencia de cocinas más pequeñas o comunitarias, donde el planteamiento es el consumo rápido y efectivo para poder seguir produciendo. La vivienda debe de oponerse a esas velocidades que nos marca el ritmo urbano y uno de los puntos ha de ser reforzar el tema de la cocina y la comida. El prototipo pensado sería una *cocina de estar*, es decir, un sitio donde a las personas les apetezca estar para potenciar ese tiempo de alimentarnos bien y de preparar comidas para ti, tu pareja o tus personas. La cocina pasaría a reforzarse como el modulador de la vivienda en cuanto a que la forma de alimentarnos es principal para cuidarnos. Si este espacio es respetado y se postula como eje de nuestro día a día, el tiempo destinado a cocinar dejaría de ocupar un espacio marginal en nuestra organización.

2. Corporal spaces. El cuerpo y sus cuidados es un activo a investigar en la vivienda actual para los cuales se estima fundamental repensar dos espacios de la vivienda: el baño y el dormitorio. Repensar el dormitorio con unas funciones más allá de la reproducción, entiendo que confluiría con el baño como espacios mixtos del cuidado fisiológico y mental de la persona. La definición de esta composición introduciría una máquina formada por el descanso-el sueño, la personalización de las unidades temporales y su incorporación a la vida diurna.

La vivienda se transformaría en función de ese metabolismo, respiraría con el individuo, siendo la razón de que las unidades temporales tengan que rotar en torno a las necesidades físicas y mentales de la persona [no hay que perder de vista el tema mental como un elemento indisoluble de la persona]. En una contemporaneidad completamente controlable y medible, existen dispositivos electrónicos de bajo coste que pueden permitir acondicionar estos espacios según nuestra demanda. La posibilidad de convertir al descanso en una experiencia compartida, controlar los niveles de oxigenación de un espacio o la gestión paramétrica de la temperatura y la humedad, son campos donde se han dado pasos muy importantes en los últimos años [Rahm, 2009]. La complementación de una tecnología de bajo coste que permita apropiarnos con la máquina físico mental definida con anterioridad parece un proyecto adecuado para una mejor disposición de las personas para enfrentar la realidad que se le ha impuesto.

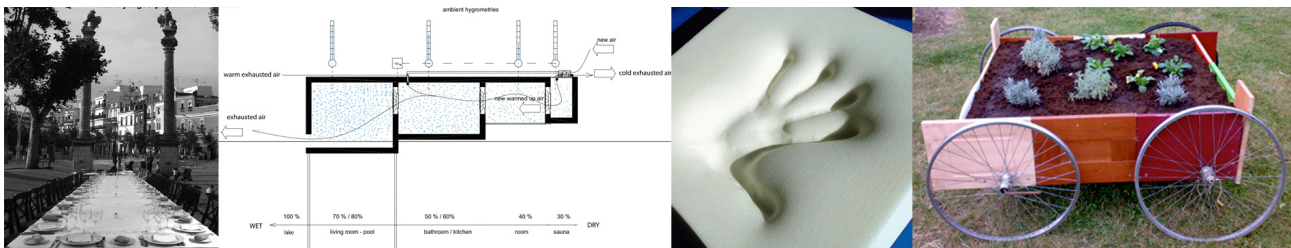
3. Viscoelastic floor. Este prototipo es algo más **experimental o conceptual**. Las viviendas occidentales de los últimos 200 años se cortan bajo el patrón de la sociedad católica: un dormitorio principal donde el matrimonio tiene su espacio de descanso y reproducción, otras habitaciones compartimentadas y espacios diurnos. En la actualidad, las viviendas han variado en parte su distribución, pero sigue habiendo un único espacio habilitado para el sexo, la cama. Está claro que hay otros espacios donde se puede realizar, pero realmente no están acondicionados para esta práctica.

El suelo viscolástico trataría de romper con esta convención. Se trataría de un suelo que: en primer lugar, al ser de este material nos haría ir andando por la casa a otras velocidades, sin las prisas habituales; en segundo lugar, daría mucha mayor versatilidad a nuestro día a día, pudiéndonos sentar o tumbar de diversas maneras y no centrando el espacio de descanso en sofás y camas; y en tercer lugar, y más importante, habilitaría la casa al completo para el sexo que ya no es simplemente un acto con el objetivo de reproducirnos sino un elemento de placer, de relax y de amor que se expandiría más allá de las fronteras del dormitorio sin la actual necesidad de forzar posiciones poco ergonómicas.

4. Intra-dwelling gardens. Este prototipo es más convencional y seguramente conoceréis viviendas que cuentan con elementos parecidos. Estas proposiciones "biopolíticas" en algunas ocasiones tratan de impulsar estos modos de hacer vivienda simplemente a través de un enfoque diferente. Con este prototipo se pretende la búsqueda de incluir un elemento en la vivienda que nos haga prestarle atención y cuidarlo, promoviendo otros ritmos de producción, pero que a su vez nos permita estar mejor con nosotros mismos

desde una perspectiva mental y corporal. Podría tener tres escalas según la vivienda en que se implante: pequeña escala o maceta, palé o media escala y pequeña huerta o gran escala.

En la maceta se podrían plantar una pequeña tomatera o especies. En la segunda escala podrían plantarse también esas dos cosas, pero también berenjenas o patatas. La tercera permitiría una mayor variedad de posibilidades pero consume también más espacio. Se podría observar dos grados de influencia en nuestra vida. Por un lado a nivel individual, es muy positivo darse cuenta del valor y los tiempos de producir un alimento, aparte del sabor especial que tienen las cosas que consumes cuando te ha costado un tiempo realizarlas [ese sabor en sí es mucho mejor que cualquier otro]. Por otro la posibilidad de aliarte con amigos, vecinos, etc para complementar las cosas que producís unos y otros. Eso en sí puede crear una red de cuidados en paralelo a la propia de cada vivienda.



[imagen dispositivos 1-4]

5. Infectious partitions. Recuperando la terminología de Sloterdijk esta estrategia se contrapone a la tendencia progresiva de la vivienda contemporánea a aislarse en su propia burbuja. Esto se ve impulsado por las condiciones que la normalización de la vivienda persigue [en el caso español, el endurecimiento de las exigencias mínimas de aislamiento al ruido o térmicas]. También se apoya en las apuestas hacia las que se dirige la investigación de la vivienda, donde los sistemas adquieren cada vez mayor autonomía respecto a los habitantes del inmueble, caso de la domótica. Todas estas medidas se ciernen en torno a la directriz que propulsa la individualidad, la inmunidad y la esfericidad del espacio doméstico como un reflejo del útero materno.

Sin desprestigiar los casos anteriores, esta propuesta se dirige en otra línea donde la vivienda como campo de lo íntimo ya no es concebida como una opción real [puesto que nuestra exposición es permanente hasta en espacios cerrados]. Lo que ponemos en juego en este módulo es nuestra capacidad de diálogo y negociación con nuestros vecinos. El prototipo presentado reformula las dimensiones de las particiones como leitmotiv, tratando así de recuperar sistemas de menos coste económico y espacial, grandes polos de precarización habitacional, en los que se exija unas calidades pero también una presencia activa por parte de los habitantes. La idea es que bajo este concepto se sumen otras estrategias que abran estos campos de negociación comunitaria. La negociación hay que entenderla como un paso fundamental para construir juntos una relación que permita tener herramientas sociales en el ámbito habitacional. Este *dejarse contagiar* por lo que pasa en el vecindario es un mecanismo muy interesante de cara a la hibridación, el mestizaje de culturas o el conocimiento intergeneracional que son propuestos desde las visiones más alternativas de la vivienda.

6. Personal fabbing. Esta es una de las evoluciones en las que está entrando la fabricación digital, la aparición de máquinas pequeñas adaptables económica y espacialmente al consumo personal. La teoría defendida por sus investigadores [Gershenfeld, 2005; Pérez de Lama, 2010] es que es un movimiento con reminiscencias al que surgió con el desarrollo del ordenador personal [PC] y que podría proveer a la gente de herramientas para no ser dependiente de las fábricas dentro de una importante gama de objetos.

Existe una serie de productos en el mercado actual [makerbot, fab@home,...] de coste aún algo elevado pero se prevee un descenso en tanto que cada una de estas máquinas es auto replicante. Eso hace que una vez adquirida por una comunidad pueda salir bastante económica. Poder obtener esa herramienta, que permite obtener cada pieza que tu casa necesite absolutamente customizada, es un nuevo modo de emancipación en el día a día habitacional.

Cada vez estas tecnologías aparecen en más hogares como se mostró en el Estado de Alarma. En el Área metropolitana de Sevilla, calculábamos en marzo de 2020 por encima de 300 viviendas con impresoras en funcionamiento y sumadas al proyecto Coronavirusmakers- no es difícil imaginar que habrá muchas más que no se sumaran al proyecto o que no estén en condiciones óptimas para imprimir-. También ha variado respecto al contexto de 2011 los materiales que son susceptibles de ser impresos. En base a eso se puede imaginar que unas viviendas capaces de generar líneas de producción alternativa van a contar con un segundo "habitáculo laboratorio"- considerando la cocina el primer laboratorio-.

7. Mobile "Mobiliario". La inestabilidad continua en la que nos encontramos en nuestra época no hace más que agudizarse y refuerza nuestra condición nómada. Nuestro trabajo, nuestro lugar, nuestra vida no tiene la linealidad en la que se basaba el Movimiento Moderno a la hora de pensar nuestros modelos de habitación. Este nomadismo inevitable ha de ser asumido y visto como una oportunidad para repensar los componentes móviles de la vivienda. Si nuestro comportamiento se asemeja al nomadismo, nuestra "habitación" ha de funcionar como tal. Las dimensiones de las viviendas contemporáneas y, sobre todo, del mobiliario se aleja en demasía del contexto socioeconómico en el que vivimos. Si bien no hay que ser esclavos de los flujos de trabajo, posiblemente lo seamos más del modelo capitalista-consumista que nos lleva a condicionar nuestro margen de maniobra en cuanto aparece el trabajo perfecto, el contrato deseado o la vivienda buscada. Esa limitación autoimpuesta, proveniente de esa linealidad falsa que pretendemos que recorra nuestra existencia, choca frecuentemente de bruces con la realidad [mayor flexibilidad en el despido, EREs, hipotecas sofocantes, la movilidad laboral como virtud]. Esta propuesta es sobre todo una estrategia al afrontar el modelo habitación por parte de cada individuo.

Este proyecto consistiría en la proporción del mobiliario personal en relación a las condiciones individuales, manejando diferentes escalas. La primera sería una persona y su capacidad portante: equipaje, utensilios necesarios para una supervivencia día a día [cada uno la suya, habrá quien necesite las sábanas propias, una toalla, una cafetera o un espejo]. La segunda estaría relacionada con el entorno de amigos, familiares, etc incluidos los medios de transporte habituales [pongamos la medida de un utilitario]. La tercera escala sería una pequeña furgoneta y en ningún caso, a mi entender, se debería precisar de un camión de mudanzas ni de medios mecánicos para el transporte de los módulos habitacionales al nuevo espacio. Este módulo se complementa con el de la fabricación personal en el sentido de que aquello que nos podemos construir y podemos transportar autónomamente se podría considerar que tiene una dimensión asequible o sostenible para la libertad de movimiento y toma de decisiones de la/s persona/s que conforman el espacio habitación.

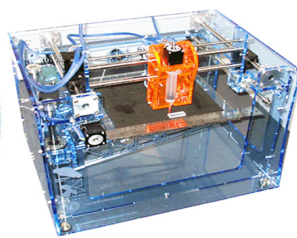
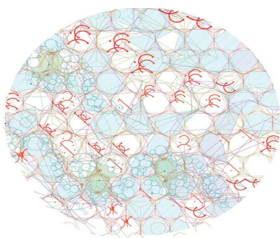
8. Home web platform. Repositorio web libre en el que la temática se centraría en la búsqueda de soluciones low cost para la vivienda. Entiendo que en sí también esto forma parte de una casa, puesto que el hecho de que encuentres soluciones fácilmente gestionables y localizables para aquellas cosas mínimas que la vivienda exige en el día a día mejora la calidad de vida en una vivienda. Aparte te permite conocer mejor el funcionamiento de ésta y adquirir unas habilidades complementarias a las que tú poseas. Por supuesto es otra forma de crear comunidad.

La idea de la plataforma sería ir subiendo información de posibles soluciones de bajo coste para la vivienda: reciclaje, muebles baratos, recetas caseras, oportunidades existentes en el mercado. Este servicio web estaría abierto a que la gente pudiera aportar sus propias soluciones y sería un referente para todxs aquellxs que busquen alternativas caseras o de bajo coste para la transformación de sus viviendas. El crecimiento de esta comunidad permitiría tener una biblioteca que crezca exponencialmente y que dé una mayor libertad a las personas para poder hacer o deshacer en su propia casa.

8b Digital Inhabitants

Al principio de los años 2000s, bajo la influencia del concepto de Cyborg de Donna Haraway, la transformación de nuestros trabajos y nuestro día a día en relación a Internet hizo que una serie de investigadores y pensadores hablaran de los habitares digitales. La premisa era que si nuestra mente está volcada en esos espacios red, habría que pensar cómo son y construirlos como el resto de espacios que habitamos: saludables, vivibles, adaptables. Era otra fase de Internet, más heterogénea, con caminos más enrevesados. A partir de 2008 por una serie de acontecimientos ese Internet fue siendo sustituido por el Internet de plataformas. Y son esas plataformas las que determinan las formas de habitar. Poca gente hubiera pensado en el año 2000 que las interfaces de Facebook o de Twitter serían las que sedujesen a millones de usuarios.

Actualmente más del 50% de Internet se aloja en un servidor propiedad de Amazon. Eso quiere decir que la información que contiene pertenece, o al menos es accesible, a una empresa estadounidense. Y el gobierno estadounidense tiene una posición prioritaria a la hora de pedir el acceso a esos datos, como se comprobó a través de las revelaciones de Edward Snowden. Marta Peirano, periodista y escritora sobre tecnologías digitales, nos dice que la red es demasiado densa: aunque trabajemos con un servidor propio, nuestro gobierno (o nuestra Universidad, o nuestro Centro de Salud) nos va a obligar a hacer trámites en servidores fuera de su jurisdicción. Pero, más allá de esa pérdida de soberanía, sí podemos intentar construir espacios más vivibles y propios en la red. Siguen existiendo comunidades vivas sin finalidad extractiva o que no son grandes agencias publicitarias: GitHub o Wikipedia serían los ejemplos más sonoros, pero existen muchas más comunidades de pequeña escala, incluso la posibilidad de tener el tuyo propio y compartirlo con tu comunidad de vecinos. Si en el año 2000 construir tu hogar digital se parecía a hacer una vivienda de nueva planta, actualmente se parece más a decorar tu piso alquilado. Pero incluso en estas circunstancias hay una gran diferencia entre tener en tu salón un cuadro impersonal de Ikea a uno comprado a una amiga artista.



[imagen dispositivos 5-8]

9. **Schedule strategies.** La idea que se plantea al estudiar el dispositivo vivienda-llamado habitacional por diversos autores- es que no se convierte en un mecanismo de control funcionando autónomamente sino dentro de una red. Esta red estaría configurada a partir del cronograma del trabajador [con base en el

obrero]; el horario de estar en casa y el de estar en la fábrica dejan poco espacio para el ocio y el esparcimiento público. La evolución de este sistema lo vemos en la familia nuclear americana que se alojaba en los suburbios, el tiempo se dividía en fracciones de 8 horas para el hombre [dormir, trabajar y ocio]. La vuelta poco a poco al trabajo de las mujeres no cambió este sistema fraccionado, que en parte aún tenemos, dejando las dos primeras partes de la fracción del mismo modo [dormir y trabajar] pero incluyendo en el tiempo de "ocio" los trabajos desarrollados por las amas de casa en su día a día [de posiblemente más de 8 horas] y que quedarían-o eso deberían- quedar repartidas entre los dos sexos. Esto lleva a la reducción de las 8 horas de ocio a 4 horas o menos, y la jornada laboral a 8 horas remuneradas y 4 de trabajo común o de cuidados de la familia.

Nuestro estar en la casa tiene que ver mucho con el modo de insertarse en nuestra cotidianidad y las facilidades y dificultades que esto conlleva. El prototipo tendría que partir de realizar un diagrama en el que se incluyan los circuitos donde las personas realizan su día a día: vivienda, trabajo, compra, espacios de encuentros con amigos, deporte,... y a partir de ahí tratar de depurarlo y mejorarlo. Puesto que la producción de una persona se puede considerar continua, es nuestra labor valorar nuestro tiempo y en qué lo empleamos. Este módulo es una estrategia por la cual informamos de "otros posibles" -desterritorializamos- a nuestra sociedad para que puedan tomar las decisiones sobre sus propios modos de vida de forma autónoma, es decir, fuera de las imposiciones que el sistema les marca.

9b Local way of life

Nuestra vivienda genera redes con otros dispositivos, es imposible pensarla despegada de ellos. Varios de ellos tienen que ver con lo que sucede a partir de que atravesemos el umbral de la puerta de nuestra casa: ¿qué sabemos de nuestro barrio? Si tenemos tenderos locales y no les compramos. Si el equipamiento que nos rodea- instalaciones deportivas, culturales, zonas verdes- no engrana con nuestro día a día. Si no participamos a través de las entidades locales de las dificultades de la vida comunitaria (ya sea con asociaciones de vecinos, AMPAs de colegios, colectivos reivindicativos respecto al espacio público, la movilidad o un edificio, o pertenecer a algún colectivo lúdico-festivo barrial...). ¿Qué tipo de barrio esperamos que nos reciba cuando despertemos del atrapamiento neoliberal?

Las parroquias ejercían a nivel barrial un papel focal que, con sus limitaciones e inclinaciones, potenciaban la construcción comunitaria. Nos quedan reminiscencias, como se comprobó por su papel durante el Estado de Alarma a la hora de centralizar donaciones a los más desfavorecidos. Sin embargo hubo grandes diferencias entre los barrios de carácter más obrero (en Sevilla el Cerro del Águila, Rochelambert o Parque Alcosa) respecto a aquellos con mayor desmantelamiento de la vida de barrio (principalmente el Centro, pero también zonas de Nervión). Hace 10 años mi lectura probablemente fuera diferente. Ahora mismo siento que no hay nada más radical que un carnet de biblioteca, apuntarse a las actividades socioculturales que ofrezca tu Distrito y tener una cuenta abierta que puedas pagar semanalmente en un ultramarinos- o en el chino-.

10. Supra-identitary Free/Libre Cooperatives. Un aspecto hasta ahora no tocado pero inevitable a la hora de hablar de la vivienda es el campo de lo financiero. La vivienda y su compra es un modelo que en su origen tiene entre sus fines la identificación de las familias y su control. También es una manera-sobre todo a través de la transacción del inmueble- de producir escasez económica entre las clases menos pudientes. En la actualidad la vivienda sigue siendo un modelo de fijación y producción de escasez a través de un sistema heterogéneo formado por elementos tan dispares como los préstamos bancarios, directrices legislativas o la educación recibida por la sociedad.

Este sistema persigue varios objetivos: difuminar a las personas como elemento reconocible e individualizable, situar en una posición secundaria a las entidades financieras en el proceso de obtención del inmueble, proporcionar un servicio de herramientas económicas y legales libre. Esta cooperativa sería la entidad encargada de proporcionar respaldo legal y financiero frente a los abusos que puedan provenir desde el exterior, tener un servicio de crédito cero para la adquisición de inmuebles [adaptando las condiciones de pago a las propias de los ciudadanos- tales como estar o no en el paro, enfermedad u otras cuestiones de primera necesidad] y la gestión y administración del complejo inmobiliario que las administraciones públicas han descuidado hasta la situación actual.



[imagen dispositivos 9-10]

Aclaración: En 2011, planteaba esta aproximación como un intento de dispositivo alternativo pero estimo en este punto que constituye más que un dispositivo una caja de herramientas para desmontar, al menos parcialmente, un dispositivo que existe y nos condiciona. Un dispositivo se inserta en una estrategia concreta y lo que se pretendería con esta propuesta habitacional alternativa es desconectar en lo posible la vivienda- y su correspondiente dispositivo habitacional- respecto a los condicionantes que nos sujetan a unas dinámicas productivas concretas.

Probablemente sería de interés estudiar cómo se engarza un dispositivo habitacional alternativo real, con unas directrices alternativas, respecto a otros dispositivos que posibiliten salir del marco actual. Algo así plantea Donna Haraway en sus Historias de Camille sin la necesidad de mostrar un espacio doméstico. Pensar cómo es ese espacio doméstico de Camille y sus parientes podría ser un bonito objetivo más acorde al concepto dispositivo que manejamos.

* Nota: las estrategias esbozadas en este texto están basadas en el escrito de Eduardo Serrano "Biodispositivo habitación"

Bibliografía

AGAMBEN, Giorgio (1998). ¿Qué es un dispositivo?. Anagrama, 2015

DONZELOT, Jacques (1998). La policía de las familias. Pre-textos, 1998

CACCIARI, Massimo (1995). Nómadas prisioneros. Rev. Casabella núm 705, 2002

DELEUZE, Gilles (1990). Posdata sobre la sociedad control. En Conversaciones. Pre-textos, 1999

DELEUZE, Gilles (1995). ¿Qué es un dispositivo?. En Michel Foucault, filósofo. Gedisa, 2009

FOUCAULT, Michel (1975). Vigilar y Castigar. Siglo XXI, 2002

FOUCAULT, Michel (2002) Seguridad, Territorio, Población. Akal, 2009

GERSHENFELD, Neil (2005). Fab- The next coming revolution. Basic Books, 2007

GUATTARI, Félix (1992). Caósmosis. Manantial, 1999

HARDT, Michael y NEGRI, Antonio (2002). Imperio. Paidós, 2005

HARDT, Michael y NEGRI, Antonio (2009). Commonwealth. Harvard Univesity Press, 2009

SERRANO, Eduardo (2004). El biodispositivo habitación. En Capitalismo y Territorio, tesis doctoral. 2004

RAHM, Philippe (2009). Meteorological Architecture. En: <http://www.philipperahm.com/data/radiation.html>

PÉREZ DE LAMA, José (2010). FLOS Architecture. En:
http://www.hackitectura.net/osfavelados/txts/2009_08_arquitectura_flos/20091230_arquitectura_flos_imgs.pdf

PÉREZ DE LAMA, José (2006). Devenir Cyborg. Universidad de Sevilla, 2006

SÁNCHEZ-LAULHÉ, José María (2010). Notas abiertas sobre la biopolítica y el territorio. Tesina, Universidad de Sveilla

SLOTEDIJK, Peter (2006). Esferas. Siruela, 2010

UNIVERSIDAD NÓMADA (2010). Manifiesto de los comunes. Por una nueva carta de derechos sociales. en:
<https://www.ateneucandela.info/es/node/287>
