

Calificaciones orientativas entregas intermedias

JPL / 05/01/2010

El comentario principal es sobre la entrega intermedia. En segundo lugar para cada grupo aparece calificación de la primera entrega sobre los 3 cerditos. Todos aquellos trabajos están bien. La calificaciones que se recogen aquí son: B, B+, B++ / entre B: bien y B++ notable.

Este documento se complementa con el enunciado de la práctica en el que se ha incluido alguna aclaración adicional:

https://1984.lsi.us.es/wiki_nam_htca/index.php/Htca02_pl_2021

El documento PDF titulado «Criterios de evaluación práctica intermedia y práctica final [revisión jpl / 05/01/2021]» en:

https://nam42.cc/varios/202021_etsa/202021_htca2/practicas/20201210_20210105_nueva_notacomentario_practicas_revisado.pdf

El post en el blog del profesor titulado »Sobre la idea de caja de herramientas, y su aplicación en Arquitectura«, aquí: <https://arquitecturacontable.wordpress.com/2021/01/01/sobre-la-idea-de-caja-de-herramientas-en-arquitectura/>

Presentación intermedia:

Grupo 1

Álvaro

Ignacio

Oleg **B** / PDF entregado tarde

Comentarios: Pensar más idea de herramienta; estructura de la caja de herramientas; mejorar coordinación dentro del grupo; revisar propuestas de guión general y de guión de cada herramienta; incluso las preguntas a las que responden las herramientas. Entregar en plazo. Leer post en blog sobre la idea de caja de herramientas. Revisar el nuevo documento general sobre criterios de evaluación y otros comentarios.

Trabajo 0 / *Tres cerditos* **B++**

Presentación intermedia:

Grupo 2

Amparo

María

Pilar **B++**

Comentarios: pensar más definición de herramienta y caja de herramientas; bien la estructura de la caja. Trabajar más la definición de cada una de las herramientas; incluso las preguntas. Leer post en blog sobre la idea de caja de herramientas. Revisar el nuevo documento general sobre criterios de evaluación y otros comentarios.

Trabajo 0 / *Tres cerditos*: B+

Presentación intermedia:

Grupo 3

Inmaculada

Jose Carlos P

María Cruz B

Comentario: interesante trabajo a partir de los propios proyectos; aunque podrían pensar también en aplicación en los propios proyectos futuros de cosas de otros autores. Buena la idea de base de datos. Pensar en la estructura / organización. Trabajar más en cómo es la presentación de cada herramienta, la cuestión de la pregunta o el problema que nos ayudan a resolver... Leer post en blog sobre la idea de caja de herramientas. Revisar el nuevo documento general sobre criterios de evaluación y otros comentarios.

Trabajo 0 / *Tres cerditos*: B

Presentación intermedia:

Grupo 4

Renzo

Rafael

¿Mario? B

Comentario: Presentación breve. Buenos ejemplos arquitectónicos. Leer post en blog sobre la idea de caja de herramientas. Revisar el nuevo documento general sobre criterios de evaluación y otros comentarios.

Trabajo 0 / *Tres cerditos*: B++

Presentación intermedia:

Grupo 5

Marta

Natalia

Reme B

Comentario: Pensar definición de herramienta/caja de herramientas, estructura/organización de la caja... Revisar el documento general sobre criterios de evaluación y otros comentarios. Leer post en blog sobre la idea de caja de herramientas. Revisar el nuevo documento general sobre criterios de evaluación y otros comentarios.

Trabajo 0 / *Tres cerditos*: B++

Presentación intermedia:

Grupo 6

Macarena

Pablo

Zineb Sin calificar / PDF no entregado en plazo

Comentario: Revisar enunciado. Leer post en blog sobre la idea de caja de herramientas. Revisar el nuevo documento general sobre criterios de evaluación y otros comentarios.

Trabajo 0 / *Tres cerditos*: B

Presentación intermedia:

Grupo 7

Anh

Jaime

Sergio B / PDF entregado tarde

Comentario: Pensar más idea de herramienta; estructura de la caja de herramientas; mejorar coordinación dentro del grupo. Entregar en plazo. Revisar enunciado. Leer post en blog sobre la idea de caja de herramientas. Revisar el nuevo documento general sobre criterios de evaluación y otros comentarios.

Trabajo 0 / *Tres cerditos*: B++